

10-2683  
P-A

Работно  
дело  
№: 8230

"Сабина"

Том I

АКРОПБГДСРБНА  
1 2683-PD

КРДОПБГДСРБНА 8  
ВЯРНО С ОРИГИНАЛА  
Дата : 29.03.2018 г. Подпис: *Рисел*

10-2683-PD

# КОНТРОЛЕН ЛИСТ

СТРОГО СЕКРЕТНО!

(след попълване)

(попълва се четливо и с мастило, при всяко ползване на материалите)

за дело фонд 10-2683 рз № 8230 за лицето „Сабина“

КРДОПБГДСРСБНА  
 ДЕКЛАСИФИЦИРАН  
 § 17  
 от ЗДРДОПБГДСРСБНА

Д а т а		Д А Н Н И   З А   С Л У Ж И Т Е Л Я   П О Л З В А Л   Д Е Л О Т О				
на вземането	на връщането	звание	име, презиме и фамилия	длъжност	поделение	подпис
7.06.74	27.7.74	коректор	17600		0700.1.1.1.	
23.10.75	9.4.76	м-р	17500	м-р	22015/11	
25.09.81	25.09.81	м-р	8085		72200	
23.04.82						
31.10.87	8.11.87	инж.	8571	з.ч. одержим	72900/11	
	13.12.1984	кап	Г. Василаров		72000-А	

Забележка: При препращания на делото се отбелязват съпроводителните писма.

КРДОПБГДСРСБНА <sup>8</sup>  
 ВЯРНО С ОРИГИНАЛА  
 Дата: 29.03.2018 г. Подпис:

Б-2—227—5000—68

Арх. № 10-2683-РА

О П И С

на документите находящи се в дело № 8230 на лицето "САБИНА"

№ по ред	НАЗВАНИЕ НА ДОКУМЕНТИТЕ	На кой лист	Забележка
1	Опис на документите в делото	1-2	
2	Списък на о.р. водили делото	3	
3	Списък на лицата, протичащи по делото	4-5	
4	Информация от "САБИНА" и контролен лист към нея от 19.II.70 год.	6-7	
5	Информация от "САБИНА" и контр.лист към информацията от 19.II.1970 год.	8-10	
6	Информация от "САБИНА" и контролен лист към нея от 10.XII.1970 год.	11-14	
7	Информация от "САБИНА" и контролен лист към същата информация от 4.III.1971 год.	15-18	
8	Информация от "САБИНА" /4.III.71 г. и контролен лист към информацията	19-20	
9	Оценка на информационно съобщение на "САБИНА" от отдел VI-ти	21	
10	Пасаж № 2, п-мо № 4/3.IV.71 год. с приложение № 1- оценка на отдел VI-ти-ПГУ	22-24	
11	Информация от "САБИНА"/5.V.71 год. и контролен лист към същата информация с оценка	25-28	
12	Информация от "САБИНА"/16.VI.1971 год. и контр.лист към информацията/12.VII.1971 г.	29-30	
13	Информация от "САБИНА"/16.VI.71 г. с контролен лист към нея от 12.VII.71 год.	31-32	
14	Информация от "САБИНА"/24.XI.71 г.и контр.лист към нея от 7.XII.1971 година	33-35	
15	Пасаж № 13, п-мо № 3/11.III.1972 год. с приложение № 17-справка от проведена среща със "САБИНА", плик с изрезки от френски вестник и информация с контролен лист към нея от 16.III.1972 година	36-42	
6	Информация от "Сабина"/20.VI.72г.	43-44	
7	Контролен лист № 064213/25.VI.72	45	







Арх. № 10-2683-РВ

# СПИСЪК

СТРОГО СЕКРЕТНО!

на лицата протичащи по дело № 8230 на „САБИНА“ (псевдоним)

КРДОПБГДСРСБНА  
ДЕКЛАСИФИЦИРАН  
§ 17  
от ЗДРДОПБГДСРСБНА

№ по ред	И М Е	СТРАНИЦА
1	Франсуа Бонди	12,
2	Серж Мале	15,
3	Тернуар	16,
4	Ерик Руло	16,
5	Монтарон	16,
6	Лантен	16,
7	Жослен	16,
8	Г-жа Бовилар	16,
9	Г-жа Тевне	17,
10	Демрон	17,
11	Жан Едери Алие	19,
12	Махмуд	25,
13	Омар	25,

7391 ?

ки / 7321 ?

90 стр 42 стр. л. к. н. р.

11873  
170

КРДОПБГДСРСБНА 8  
ВЯРНО С ОРИГИНАЛА  
Дата: 29.03.2018 г. Подпис: *Рисер*

# СПИСЪК

СТРОГО СЕКРЕТНО!

5

на лицата протичащи по дело № ..... на „ .....“  
(псевдоним)

№ по ред	И М Е	СТ РА НИ Ц А
		<div style="border: 1px solid black; padding: 5px; margin: auto;"> <p><b>КРДОПБГДСРСБНА</b>  <b>ДЕКЛАСИФИЦИРАН</b>  <b>§ 17</b>  <b>от ЗДРДОПБГДСРСБНА</b></p> </div>

КРДОПБГДСРСБНА 8

**ВЯРНО С ОРИГИНАЛА**

Дата : 29.03.2018 г. Подпис : *Rusev*



## И Н Ф О Р М А Ц И Я

за прояви на дейци от френската компартия

По-време на чехословашките събития членът на ръководството на френската компартия ЗО Льороа нескрито за близкото си обкръжение симпатизирал на либерализирането. След навлизане на войските на Варшавския пакт, същият взел отрицателно становище и осъдил тези наши действия. Впоследствие при корекция на позициите на партията и той корегирал официално своето становище, но в приятелски кръг продължавал до осъжда тези наши действия и досега.

В делегацията на френската компартия посетила нашата страна през есента на миналата година бил включен и ЗИ Коен -евреин, редактор на списанието "Да нувел критик" и член на ръководството на ФКП / мисля че на ЦК /. След завръщането си разпитвал какво представлява др. Венелин Коцев и изразявал недоволство от неговата суровост при провеждане на политиката на БКП на културния фронт.

Данните са от З4 Ю. Кръстева и може да считат за достоверни.  
 19. II. 1970 година

*Любимирев*

КРДОПБГДСРСБНА

8

ВЯРНО С ОРИГИНАЛА

Дата : 29.03.2018 г. Подпис : *Риц*

VI-574/27 II 70г

Строго секретно!  
(след попълване)  
11. III 70г

64

# КОНТРОЛЕН ЛИСТ на информационен материал

Екз. № 007019

Дата 26 II 1970 година  
Резидентура 13 - 192 (кодирано)  
(поделение)

КРДОПБГДСРСБНА  
ДЕКЛАСИФИЦИРАН  
§ 17  
от ЗДРДОПБГДСРСБНА

Стр. 1 език български  
Степен на срочност моща  
(24-28)

1. Инициатива на придобиване:

(по плана, по изпълнена задача на Центъра, по инициатива на резидентурата или източника)

2. Получена от:

Юлия Кросниева № 1626  
(агент — надежден, проверява се, съмнителен; ДВ — надеждна, проверява се, съмнителна; обект на разработка; официална връзка, случайна връзка)

(кодирано: псевдонима на агента, ДВ или обекта или името на официалната или случайна връзка)

3. Първоизточник

(от среди в обект на проникване, от среди, близки до среди в обект на проникване, от среди в или близки до ведомства не обекти на проникване, от среди в управляващите или опозиционни партии, обществени или други организации, от журналистически, делови, културни или дипломатически среди)

4. Вид на документа

(документален, фотокопие-документален, възпроизведен от източника документ, грама, информационно съобщение или обобщена справка на о. р., донесение на източника)

2. Оценка:

(на линейния отдел)

6. Искане към информационния отдел Оценка

1 Съдържание: Нездравни прогнестични изследвания и прояви на политически и културни дейци във Франция

(по тематични въпроси)

5 Оценка:  
а) Важност (особено ценна, ценна, малоценна, неценна)

б) Секретност (секретна, за служебно ползуване, несекретна)

в) Достоверност (достоверна, потвърждава използвани данни, правдоподобна, получена за първи път, противоречи на наличните данни, подозрение за дезинформация)

г) Актуалност (актуална, не актуална)

д) Конкретност (пълна, откъслечна, но осветлява факт или събитие, не конкретна)

е) Своевременност (получена своевременно, получена със закъснение, но може да се използва, остаряла)

3. Материала е използван

(самостоятелно-изцяло, изцяло в обобщен материал, частично, за натрупване, неизползван)

4 Къде е изпратен

(Бюлетина на ЦК на БКП, М-во на външните работи, М-во на външната търговия, МНО, други ведомства, поделения на КДС, братски разведки)

5 Къде се намира 023/01/02

О. Р.: Иван 26 II 1970г.  
(подпис и дата)

О. Р.: Срджан ЧИ-70г  
(подпис и дата)

НАЧАЛНИК ОТДЕЛ: Иван 26 II 1970г.  
(подпис и дата)

НАЧАЛНИК СЕКЦИЯ: Иван  
(подпис и дата)

КРДОПБГДСРСБНА 8  
ВЯРНО С ОРИГИНАЛА  
Дата :29.03.2018 г. Подпис: Рис

## И Н Ф О Р М А Ц И Я

КРДОПБГДСРСБНА
ДЕКЛАСИФИЦИРАН
§ 17
от ЗДРДОПБГДСРСБНА

за отношението към събитията в Чехословакия.

Напоследък френската ежедневна и периодична преса вдига много шум около публикуваната книга на чехословашкия писател АНТОНИИ ЛИЕМ - политически емигрант след 21.VIII.1968 година във Франция. Рецензия на книгата имаше в издаването от Арагон литературно списание "Де летър френсез", във в. Монд, във в. "Фигаро" и по радиото и телевизията.

Въпросният Лием бил много близък с Арагон и чрез него навлязъл във френските литературни среди. Знаел добре френски език и добре бил владиран.

Източникът се познавал добре с Лием от посещенията му в България в периода до 1966 година, когато съдия имал добро положение в Чехословакия като ръководител на сектор в културния живот на страната тогава.

В периода януари - август 1968 година на източника направил впечатление рязко увеличил се поток на буржоазни културни и обществени дейци към Чехословакия, които обикновено нямали намерения да посещават нашите страни. Тогава Лием бил един от чехословашките културни дейци, който много често посещавал Франция и установявал широки контакти в най-различни среди на културния фронт.

Източник 34 Ю. Кръстева, на когото може да се вярва.

Изменилия напоследък културен съветник при чехословашкото посолство бил под влиянието на жена си /втора негова жена/ и тя

КРДОПБГДСРСБНА

8

ВЯРНО С ОРИГИНАЛА

Дата :29.03.2018 г. Подпис: *Рисев*

619

го убедила да останат във Франция и не се завръщат в Чехословакия. Жената имала син от първия си брак, който се намирал при тях и не желал да се върне в родината си и заради него решили да останат и те.

Посолството същия напуснал без произшествия, просто престанал да отива на работа и обяснил че е решил да остане във Франция. Той бил добре поставен, знаел отлично френски език и се надявал да се устрои добре.

Данните сподели с мен аташето по научните въпроси при Чехословакското посолство във Франция, който работи тук от 1966. година.

19. II. 1970 година

*Модонич*

КРДОПБГДСРСБНА

8

ВЯРНО С ОРИГИНАЛА

Дата : 29.03.2018 г. Подпис: *Рисел*

VI-575/27-II 70r

Моринан  
11.III 70r

10  
Строго секретно!  
(след попълване)

**КОНТРОЛЕН ЛИСТ**  
на информационен материал

Екз. № 007021

Дата 26. II 1970 година  
Резидентура 73 - 192  
(поделение) (кодирано)

КРДОПБГДСРСБНА  
ДЕКЛАСИФИЦИРАН  
§ 17  
от ЗДРДОПБГДСРСБНА

Стр. 2 език български  
Степен на срочност нормален  
124-291

1. Инициатива на придобиване:

(по плана, по извънпланова задача на Центъра, по инициатива на резидентурата или източника)

2. Получена от:

Юлия Врзетева № 16226  
(агент — надежден, проверява се, съмнителен; ДВ — надеждна, проверява се, съмнителна; обект на разработка; официална връзка, случайна връзка)

(кодирано: псевдонима на агента, ДВ или обекта или името на официалната или случайна връзка)

3. Първоизточник

(от среди в обект на проникване, от среди, близки до среди в обект на проникване, от среди в или близки до ведомства не обекти на проникване, от среди в управляващите или опозиционни партии, обществени или други организации, от журналистически, делови, културни или дипломатически среди)

4. Вид на документа

(документален, фотокопие-документален, възпроизведен от източника документ, грама, информационно съобщение или обобщена справка на о. р., донесение на източника)

2. Оценка:

1. Съдържание: нездрав прогностичен  
към настроенията и процеси по политически и културни дейци във  
Франция

(по тематични въпроси)

5. Оценка:

а) Важност (особено ценна, ценна, малоценна, неценна)

б) Секретност (секретна, за служебно ползване, несекретна)

в) Достоверност (достоверна, потвърждава използвани данни, правдоподобна, получена за първи път, противоречи на личните данни, подозрение за дезинформация)

г) Актуалност (актуална, не актуална)

д) Конкретност (пълна, откъслечна, но осветлява факт или събитие, не конкретна)

е) Своевременност (получена своевременно, получена със закъснение, но може да се използва, остаряла)

3. Материала е използван

(самостоятелно-изцяло, изцяло в обобщен материал, частично, за натрупване, неизползван)

4. Къде е изпратен

(Бюлетина на ЦК на БКП, М-во на външните работи, М-во на външната търговия, МНО, други ведомства, поделения на КДС, братски разведки)

5. Къде се намира 023101/02

6. Искане към информационния отдел Оценка

С. Р.: 23/II 26. II 1970r  
(подпис и дата)

О. Р.: Срещн 4 III 70  
(подпис и дата)

НАЧАЛНИК ОТДЕЛ: Мкоп 26. II 1970r  
(подпис и дата)

НАЧАЛНИК СЕКЦИЯ: Срещн  
(подпис и дата)

КРДОПБГДСРСБНА 8  
ВЯРНО С ОРИГИНАЛА  
Дата: 29.03.2018 г. Подпис: Рисел

## И Н Ф О Р М А Ц И Я

Относно: Прояви на френската културна общественост .

Сравнително малка част от френската културна общественост и интелектуалците на страната са с десни и реакционни схващания. Из средата на тези десно настроени среди правителството подбира и назначава на отговорни постове ръководители на културни, научно-технически и изследователски институти и в съответните държавни учреждения. Голямата част от изпълнителските кадри даже и в държавния апарат са демократично настроени и сами се причисляват към така наречената некомунистическа левица. Голямата част от тях не само служат на буржоазната върхушка, но в отделни моменти манифестират свои становища и даже отиват на стачки.

Редица френски пропагандни институти са в ръцете на ционистките организации и с това следва да се обясни явлението, че често пъти ясно се подкрепят произраелските становища. Така например във Френското радио и телевизия има много ционисти, които много умело прокарват произраелски становища, информации и коментари чрез тези мощни пропагандни институти каквито са радиото и телевизията. Също е положението и с повечето ежедневни и периодични печатни издания, даже и такива имащи репутацията на прогресивни. Ярък пример в това отношение е ежеседмичника "Нувел Обсерватор", който публикува положителни материали за Израел и лично за Моше Даян, представяйки го като човек, който има готовност по-мирен път да решава въпросите.

Трудно било да се сочат проценти, но можело да се каже, че около 80% от хората които формират общественото мнение във Франция са ционисти или подкрепящи тяхната кауза. С това следвало да се обяснят неуспехите на проарабските и пропалестинските акции за помощ и пропаганда в тяхна полза.

Друга характерност за културните дейци и интелектуалци е че мнозина от тях са троцкисти и водят активна борба срещу Френската Комунистическа партия и създават трудности в идеологическата ѝ дейност.

КРДОПБГДСРСБНА

8

ВЯРНО С ОРИГИНАЛА

Дата : 29.03.2018 г. Подпис: *Рисел*

Разобличеното преди около 2 години списание " ПРЪОВ " - издавано в Париж, че се финансира от разузнавателните служби на САЩ, продължавало да излиза под названието "Нуво Пръов" и често публикувало статии с просоциалистическа тенденция и си служило с лява фразеология. Негови представители търсели контакти с културни дейтели и интелектуалци от Социалистическите страни и им предлагало да публикува техни материали. Източникът не знае поименно собствениците и издателите и дали то продължава да се финансира от САЩ, но знае че са главно евреи и познава един от редакторите на име Франсуа Бонди.

Членът на ЦК на Френската Комунистическа партия и директора на "Ле Летър франсез" Луи АРАГОН продължава своята линия на несъгласие с линията на Партията по чехословашките събития и често дава място на материали на страниците на списанието, които са по-същество срещу правилната наша позиция по събитията в Чехословакия. През последните две години Арагон все по-открито отива към разбирателство и даже сътрудничество със сюрреалистите, чийто привърженик е бил до 1930 -32 година преди да влезе във Френската компартия и даже източникът видял едно писмо в което Арагон препоръчал разбирателство със сюрреалистите в лицето на Бретон, чийто ръководител е той.

След смъртта на Елза Триоле, Арагон продължавал да се отдалечава от Френската компартия и напоследък поверително се говорело, че написал завещание в което предоставял цялото свое имущество - просторен особняк в Париж, вила и всички права върху трудовете си на буржоазното издателство ГАЛИМАР. Това разочаровало всички демократи и комунисти. Това свое решение Арагон обяснявал, че това издателство обещало да му направи музей след смъртта, което не търпяло никаква критика, защото и Комунистическата партия можела да превърне къщата му в музей.

Главният редактор на "Ле Летър франсез" Пиер ДЕКС - близък на Арагон видимо споделял идеите на последния, защото страдал от комплекси - вероятно отражение от тежките преживявания, които,

*ммад*

КРДОПБГДСРСБНА	8
ВЯРНО С ОРИГИНАЛА	
Дата :29.03.2018 г. Подпис: <i>Рисел</i>	

в лагерите през Втората световна война. До 1956 година същият бил твърд последовател на СССР, но след решенията на XX конгрес и след това, той преминал на противоположни позиции и по време на Чехословашките събития се обявил против правилната политика на страните от Варшавския пакт. Това се обяснявало донякъде с факта че повторно той се оженил за дъщерята на намиращия се във Франция чехословашки политически емигрант Артур Лондон - автор на книги против Чехословакия.

- Поставени задачи : 1. Да се старее да разкрива идеологически центрове във Франция, които водят разложителна работа срещу България и Социалистическия лагер.
2. Да установи кои ведомства и лица работят по посещаващите Франция български интелектуалци и културни дейци.

Оценка: Преценките дадени от източникът за настроенята и политическите концепции на френските културни дейци и интелектуалци са правилни и се потвърждават от други наши връзки.

- Следва да заключим, че групата около списание "Прьо" е център, който търси жертви от нашите страни и то по задание на разузнавателните служби на САЩ.

- Лично имах възможност да наблюдавам на един официален обед Луи Арагон и останах с впечатление, че повече го занимават лични и общосветски проблеми и почти никак тези на Комунистическата партия и затова приемам тези и подобни твърдения на други демократи, че Арагон все повече се отдалечава от позициите на френската Комунистическа партия.

Източник: нов " САБИНА ", получена на 9.12.1970 г.

19 декември 1970 година

*Любимир*

КРДОПБГДСРСБНА

8

ВЯРНО С ОРИГИНАЛА

Дата : 29.03.2018 г. Подпис: *Реш*



4-2718  
Тайно

W-5273/25. XII-705

КРДОПБГДСРСБНА  
ДЕКЛАСИФИЦИРАН  
§ 17  
от ЗДРДОПБГДСРСБНА

Строго секретно!  
(след попълване)

14

### КОНТРОЛЕН ЛИСТ

на информационен материал

Екз. № 009539

Дата 18. XII 1970 година  
Резидентура 13 - 192 (кодирано)  
(поделение)

Стр. 3 език Български  
Степен на срочност поне  
чужд. 28, ч-20, ч-но 11/12 XII 70

1. Инициатива на придобиване:

(по плана, по извънпланова задача на Центъра, по инициатива на резидентурата или източника)

2. Получена от: „Сабина“ 672

(агент — надежден, проверява се, съмнителен; ДВ — надеждна, проверява се, съмнителна; обект на разработка; официална връзка, случайна връзка)

(кодирано: псевдонима на агента, ДВ или обекта или името на официалната или случайна връзка)

3. Първоизточник

(от среди в обект на проникване, от среди, близки до среди в обект на проникване, от среди в или близки до ведомства не обекти на проникване, от среди в управляващите или опозиционни партии, обществени или други организации, от журналистически, делови, културни или дипломатически среди)

4. Вид на документа

(документален, фотокопие-документален, възпроизведен от източника документ, грама, информационно съобщение или обобщена справка на о. р., донесение на източника)

2. Оценка:

1 Съдържание: Прояви на френската културна общественост

(по тематични въпроси)

5. Оценка:  
а) Важност (особено ценна, ценна, малоценна, неценна)

б) Секретност (секретна, за служебно ползване, несекретна)

в) Достоверност (достоверна, потвърждава използвани данни, правдоподобна, получена за първи път, противоречи на наличните данни, подозрение за дезинформация)

г) Актуалност (актуална, не актуална)

д) Конкретност (пълна, откъслечна, но осветлява факт или събитие, не конкретна)

е) Своевременност (получена своевременно, получена със закъснение, но може да се използва, остаряла)

3. Материала е използван

(самостоятелно-изцяло, изцяло в обобщен материал, частично, за натрупване, неизползуван)

4. Къде е изпратен

(Бюлетина на ЦК на БКП, М-во на външните работи, М-во на външната търговия, МНО, други ведомства, поделения на КДС, братски разведки)

5. Къде се намира 023/04/05

О. Р.: [подпис] 18. XII 1970 г.  
(подпис и дата)

О. Р.: \_\_\_\_\_  
(подпис и дата)

НАЧАЛНИК ОТДЕЛ: [подпис] 18. XII 1970 г.  
(подпис и дата)

НАЧАЛНИК СЕКЦИЯ: \_\_\_\_\_  
(подпис и дата)

КРДОПБГДСРСБНА  
ВАРНО С ОРИГИНАЛА  
Дата :29.03.2018 г. Подпис: [подпис]

Загр. ДРИНОВ

КРДОПБГДСРСБНА  
ДЕКЛАСИФИЦИРАН  
§ 17  
от ЗДРДОПБГДСРСБНА

1615  
Съв. секретно!

Приложение № 14, Писма № 5

Източник: "Сабина"

Получена на 4.III.1971 г.

И Н Ф О Р М А Ц И Я

Относно: Усилията на Франция да разшири своето влияние в Арабските страни.

Източникът е пребивавал от 13 до 28 февруари т.г. в Близкия изток и участвувал в симпозиума по Палестинския въпрос организиран в Кувейт под патронажа на Емира на страната, който и открил симпозиума, в периода 13 - 20 февруари.

Представителите на ЦК на Организацията за Освобождение на Палестина били двама души - единият бивш преподавател по икономика в САЩ който напуснал работа и се присъединил към борците за освобождение и вторият по-малко образован палестинец от Йордания, които правели усилия във Франция да осветляват правилно тяхната борба. Поради грамадното влияние на ционистите сред интелектуалците те срещали големи трудности при изпълнение на своята мисия. Съпругът на източника им оказал помощ и им дал възможност да излсжат на два пъти своите становища пред слушателите на кръжока "12 ТЕА КЕА" и така те се оближили с тях.

Освен източникът от Френска страна били поканени още следните лица :

От Френската Комунистическа партия - КУЛАН - преподавател по арабски и председател на Комисията по арабските въпроси към ЦК на партията, който в изказването си застъпил правилната позиция на ФКП по Палестинския въпрос ; ЖИСМЕРЕН - еврейн, преподавател в университета - Венсен, който преди една година бил в Израел и в изказването си застанал на шаткава позиция - по-скоро проеврейска, което не се харесало на палестинците ; ? - еврейн от Комунистическата младеж, който се изказал принципно ; КУБАГ - журналист в "Иманите" и специалист на вестника по Арабските въпроси, който заел правилно становище по въпроса.

От Обединената Социалистическа Партия / P.S.U. / - левичарска - Серж МАЛЕ - направил хубаво изказване и задоволил палестин-

КРДОПБГДСРСБНА

8

ВЯРНО С ОРИГИНАЛА

Дата : 29.03.2018 г. Подпис : *Рисел*

16  
27

ците ; МЕНДЕЛСОН - еврейн, младеж, който доскоро бил член на ръководството на студентската организация ЮНЕФ, сега напуснал и също направил правилно изказване за каузата на палестинците.

ТЕРНВАР - депутат от ЮДР, Председател на Френско-Арабското дружество за приятелство неможал лично да присъствува и изпратил секретарката си, която била и секретарка на дружеството, да вземе участие в симпозиума и тя направила изказване в духа на официалната правителствена политика в защита на Арабската кауза.

Ерик РУЛО - журналист от в. "Льо Монд" - също така направил изказване в духа на френската правителствена политика и понеже бил добре познат като проарабски настроен бил посрещнат много добре и обгравен с внимание / същият често посещавал Кайро и бил добър познавач на арабските проблеми /.

МОНТАРОН - журналист от в. "Темойняж Кретиен", който изразявал мнението и на други католически издания, се изказал в подкрепа на Палестинската кауза - т.е. проправителствена позиция на Франция.

ЛАНТЕН - журналист от списание "Политик ЕВДО" се изказал в духа на органа, който представлява - левичарски революционно и нереалистично / това списание групира антикомунисти от либерално-прогресивните до крайните левичари, които обвиняват Комунистическите партии и Социалистическите страни че са се обзрокуратили и не водят революционна борба. Това списание прави големи усилия да замести "Нувел Обсерватор", който постепенно минава по-надясно, но няма успех защото го смятат за не добре оформено с провинциален вид и напоследък имало големи финансови затруднения. Издателите се хвалели, че получавало помощи от частни лица и организации, но видимо тези помощи са недостатъчни /.

МОСЛЕН - журналист от "Нувел Обсерватор", който се държал добре и след завръщането се оплакал на източника, че написал статия в подкрепа на палестинците и против евреите, но Директора на списанието Жан ДАНИЕЛ - еврейн, отказал да я помести в този си вид и му я върнал да я поправи - нетрявало да бъдат толкова едностранчиви.

Г-жа БОВИЛАР - познавач на арабските движения, общественичка.

КРДОПБГДСРСБНА <sup>8</sup>

ВЯРНО С ОРИГИНАЛА

Дата : 29.03.2018 г. Подпис : *Рисел*

17  
28

Г-жа ТЕВНЕ - издателка, която помагала на Палестинското движение - уреждала лечение на болни палестинци тук и пребиваването на минаващи през Франция. Имала пари и мъжът ѝ бил лекар.

ДЕМРОН - от Френското радио и телевизия - журналист и режисьор, който освен на симпозиума, където провеждал френската правителствена линия, обикалял и другите арабски страни, правел филми и упорито работел за френското проникване в арабските страни. Така след симпозиума източникът с г-жа ТЕВНЕ посетили Ирак и след това Сирия, където отново срещнали ДЕМРОН, който проектирал в Дамаск в присъствието на Френския културен съветник филм пред намиращи се там французи и ги агитирал да подпомагат френското проникване в Сирия, където сега се създавали благоприятни условия, за да си заемат местото, което имали в миналото.

Макар и <sup>не</sup>неомолитна, френската делегация в голямото си болшинство всячески се старала да издига авторитета ~~и~~ специалното отношение на Франция към арабските страни и случаят с ДЕМРОН не бил изолиран.

На източника направил голямо впечатление почти неприкритата борба за надмощие на този симпозиум между привържениците на Алжир и ОАР в Палестинското движение, но ~~не~~могъл да намери друго обяснение освен борбата за водачество на арабския свят между ръководителите на тези две страни.

На симпозиума присъствували повече от 200 души на издръжка на Емира на Кувейт, който преследвал две цели - своята популярност сред арабите и вътрешна да задоволи многото палестинци, които в Кувейт държели радиото и телевизията в свой ръце.

Между всички изказали се бил и гражданинът на САЩ СИДНЕИ - който апелирал за мир, както много други, но бил освиркан като агент на С.Т.А., без разбира се да имало доказателства.

На симпозиума участвували двама кореспонденти на съветски вестници и два <sup>ма</sup>представители на Полша.

Оценка: Информацията смятам за интересна и показателна за усилията на Франция да прониква в арабските страни. На източника може да се вярва.

4 март 1971 г.

Мобилни

КРДОПБГДСРСБНА

ВЯРНО С ОРИГИНАЛА

Дата : 29.03.2018 г. Подпис: *Реш*

КОНТРОЛЕН ЛИСТ

на информационен материал

Екз. № 012999

Дата 11. III 1971 година

Резидентура 13 - 192 (кодирано)

Стр. 3. език БГНС

Степен на срочност може

Классификация 14 - J

1. Инициатива на придобиване:

(по плана, по извънпланова задача на Центъра, по инициатива на резидентурата или източника)

2. Получена от: 672

(агент — надежден, проверява се, съмнителен; ДВ — надеждна, проверява се, съмнителна; обект на разработка; официална връзка, случайна връзка)

(кодирано: псевдонима на агента, ДВ или обекта или името на официалната или случайна връзка)

3. Първоизточник

(от среди в обект на проникване, от среди, близки до среди в обект на проникване, от среди в или близки до ведомства не обекти на проникване, от среди в управляващите или опозиционни партии, обществени или други организации, от журналистически, делови, културни или дипломатически среди)

4. Вид на документа

(документален, фотокопие-документален, възпроизведен от източника документ, грама, информационно съобщение или обобщена справка на о. р., донесение на източника)

2. Оценка:

1 Съдържание: Проведено от В 20

20 II. 1971 г. в Кубин селаторизм  
но в областта на въпроса и  
средство на Франция де  
Франция в областта на в област  
сметте сорасти  
(по тематични въпроси)

5 Оценка:

а) Важност (особено ценна, ценна, малоценна, неценна)

б) Секретност (секретна, за служебно ползуване, несекретна)

в) Достоверност (достоверна, потвърждава използвани данни, правдоподобна, получена за първи път, противоречи на наличните данни, подозрение за дезинформация)

г) Актуалност (актуална, не актуална)

д) Конкретност (пълна, откъслечна, но осветлява факт или събитие, не конкретна)

е) Своевременност (получена своевременно, получена със закъснение, но може да се използва, остаряла)

3. Материала е използван

(самостоятелно-изцяло, изцяло в обобщен материал, частично, за натрупване, неизползван)

4. Къде е изпратен

(Бюлетина на ЦК на БКП, М-во на външните работи, М-во на външната търговия, МНО, други ведомства, подразделения на КДС, братски разведки)

5. Къде се намира 018/07

О. Р.: [подпис] 11. III 1971 г. (подпис и дата)

О. Р.: 22. 03. 1971 г. (подпис и дата)

НАЧАЛНИК ОТДЕЛ: [подпис] 11. III 1971 г. (подпис и дата)

НАЧАЛНИК СЕКЦИЯ: [подпис] (подпис и дата)

19 29

За др. ДРИНОВ

Строго секретно!

Приложение № 15, Пасаж № 5

Източник: "САБИНА"

Получена на 4 март 1971 г.

И Н Ф О Р М А Ц И Я

Относно: Някои френски теоритически издания и промени в тях.

Известното в миналото, френско прогресивно издание, което отразяваше становището на Френската Комунистическа партия по въпросите на културата и изкуствата "Ле Летър Франсез" с директор поета Луи АРАГОН - член на ЦК на ФКП, напоследък все повече се изражда и по редица въпроси застава на капитулантски и даже на буржоазни позиции. От ръководството на ФКП обвиняват Пиер ДЕКС - че е капитулант / същият е женен за дъщерята на чехословашкия емигрант Артур Лондон и смятат че тя му влияе /, но общо било убеждението, че и Арагон виновник за това състояние на органа им, но в момента не било целесъобразно да го разобличават.

главен актор

Месечника "ИДИОТ ИНТЕРНАЦИОНАЛ" доскоро бе издание на голяма част от левичарската маса и издаването му се ръководило от Жан-Едери АЛМЕ - син на бивш десен френски генерал, който по време на правителството на Петен бил посланик, оженил се за италианка, дъщеря на богат италиански металург, от където идвали парите за това издание. Напоследък маойстите се оттеглили от този орган и започнали да издават свой орган по названието "Ж' АКЮЗ", първия брой на което излязъл.

"НУВЕЛ ОБСЕРВАТОР" който постепенно минава на все по-дясни позиции се замества от "Политик БЕДО", който изпитва финансови затруднения, макар издателите да се хвалели, че получавали волни помощи от лица и организации /частни/. Имало оценки, че оформянето му имало провинциален вид и затова трудно си пробивало път. В него работели левичари от всички сортове и затова линията му не е избистрена.

Оценка: Фактите смятам за интересни. На "Сабина" може да се

Задача: Да събере подробности за организаторите на симпозиума "Социализъм с човешко лице".

4 март 1971.

Любомир

КРДОПБГДСРСБНА

8

ВЯРНО С ОРИГИНАЛА

Дата : 29.03.2018 г. Подпис: *Рисел*

VI-1249/18. IV 715

Делегир  
24.3.18

20

Строго секретно!  
(след попълване)

КОНТРОЛЕН ЛИСТ  
на информационен материал

Екз. № 013000

Дата 11 III 1971 година  
Резидентура (поделение) 13-192 (кодирано)

Стр. 1 език български  
Степен на срочност нормал  
Минут 15/5

1. Инициатива на придобиване:

(по плана, по извънпланова задача на Центъра, по инициатива на резидентурата или източника)

2. Получена от: ОТЗ

(агент — надежден, проверява се, съмнителен; ДВ — надеждна, проверява се, съмнителна; обект на разработка; официална връзка, случайна връзка)

(кодирано: псевдонима на агента, ДВ или обекта или името на официалната или случайна връзка)

3. Първоизточник

(от среди в обект на проникване, от среди, близки до среди в обект на проникване, от среди в или близки до ведомства не обекти на проникване, от среди в управляващите или опозиционни партии, обществени или други организации, от журналистически, делови, културни или дипломатически среди)

4. Вид на документа

(документален, фотокопие-документален, възпроизведен от източника документ, грама, информационно съобщение или обобщена справка на о. р., донесение на източника)

2. Оценка:

1. Съдържание: Изключително ценни теоретични издани и промените в тях

КРДОПБГДСРСБНА  
ДЕКЛАСИФИЦИРАН  
§ 17  
от ЗДРДОПБГДСРСБНА

(по тематични въпроси)

5. Оценка:  
а) Важност (особено ценна, ценна, малоценна, неценна)

б) Секретност (секретна, за служебно ползуване, несекретна)

в) Достоверност (достоверна, потвърждава използвани данни, правдоподобна, получена за първи път, противоречи на наличните данни, подозрение за дезинформация)

г) Актуалност (актуална, не актуална)

д) Конкретност (пълна, откъслечна, но осветлява факт или събитие, не конкретна)

е) Своевременност (получена своевременно, получена със закъснение, но може да се използва, остаряла)

3. Материала е използван

(самостоятелно-изцяло, изцяло в обобщен материал, частично, за натрупване, неизползван)

4. Къде е изпратен

(Бюлетина на ЦК на БКП, М-во на външните работи, М-во на външната търговия, МНО, други ведомства, поделения на КДС, братски разведки)

5. Къде се намира

О. Р.: [подпис] 11 III 1971 г.  
(подпис и дата)

О. Р.: 19 III 71 г. Н. Янецова  
(подпис и дата)

НАЧАЛНИК ОТДЕЛ: [подпис] 11 III 1971 г.  
(подпис и дата)

НАЧАЛНИК СЕКЦИЯ: [подпис]  
(подпис и дата)

КРДОПБГДСРСБНА 8  
ВЯРНО С ОРИГИНАЛА  
Дата: 29.03.2018 г. Подпис: [подпис]

МВР — I ГЛ. УПРАВЛЕНИЕ ДС  
 Вж. № 6958 т. 22 III 1971 г. У Строго секретно!  
 Екз. № 1

41

КРДОПБГДСРСБНА  
 ДЕКЛАСИФИЦИРАН  
 § 17  
 от ЗДРДОПБГДСРСБНА

Д.33165X1 ч. 38

О Ц Е Н К А

на информационно съобщение,  
 получено от агент "Сабина" с  
 пощата от 11 март 1971 год.

Досега от агент "Сабина" са получени две информации. Първата получихме с пощата от 25.XII.1970 год. В нея се съобщаваше за някои прояви на френската културна общественост. По-точно, правеше се характеристика на материалите, които публикува "Нувел обсерватор"; съобщаваше се, че ЛУИ АРАГОН, директор на "Ле летр френсез", продължава своята линия на несъгласие с позицията на Партията по някои въпроси, а Пиер Декс, главният редактор на "Ле летр френсез", споделя неговите идеи. Същите факти се повтарят във втората информация, получена с пощата от 11 март 1971 год.

Сведенията за изданията "Идиот ентернационал" и "Политик ЕБДО" са непълни.

Сведения от такъв характер не представляват интерес за Центъра, защото не изясняват задачи от плана или номенклатурни въпроси.

Задачи на източника не можем да поставим, защото от двете съобщения не се виждат възможностите му.

22 III 1971 год.

С о щ и я

СР/VI - 1279 - 2 екз.

Изготвил: Менцова

А. Давков

*Иванов*

КРДОПБГДСРСБНА  
 ВЯРНО С ОРИГИНАЛА  
 Дата : 29.03.2018 г. Подпис: Рисел



Пасаж № 2, писмо № 4  
от 3.IV.1971 година  
от КОНДОВ

22  
ОТНОСНО: "САБИНА"

Приложено изпращаме Ви оценка  
на 237 информацията  
относно "Усилията на 900 Фран  
ув да разшири своето

влияние в 052 арабските страни" и задачи, които поставете  
на "САБИНА" за изпълнение.

С обратна 575 ноща изпратете всички придобити данни по  
поставената задача на "САБИНА" - "Социализъм с човешко лице".

ПРИЛОЖЕНИЕ № 1

КРДОПБГДСРСБНА	8
ВЯРНО С ОРИГИНАЛА	
Дата : 29.03.2018 г. Подпис : <i>Рисев</i>	

Кл. 012999

Срочно секретно!  
Вкз. № 1

2.3316 FXI сгр 50-51

КРДОПБГДСРСБНА  
ДЕКЛАСИФИЦИРАН  
§ 17  
ОТ ЗДРДОПБГДСРСБНА

О Ц Е Н К А

на информацията относно "Усилия на Франция да разшири своето влияние в арабските страни".

Информацията се отнася до проведения от 13 до 20 февруари 1971 год. в Кувейт симпозиум по палестинския въпрос и участието на представителите на различни институти от Франция. Въпросът е интересен и е от номенклатурата на отдел VI при ПГУ - ДС.

Подробно е предадено участието на френските институти и организации на този семинар, като се дава оценка, че това активно участие е продиктувано от стремежа на Франция да разшири своето влияние в арабските страни. Това личи и от изказванията на самите участници, които в болшинството си застъпват арабската и палестинска кауза.

Не се дава обаче обща оценка от резултатите на проведения семинар, не са пълни също така и имената на представителите взели участие от френска страна.

*информацията остава за консултант.*

С оглед възможностите на източника, който по всичко изглежда има не малки такива, ще е интересно да бъдат осветлявани за в бъдеще следните въпроси:

- Какви са резултатите от симпозиума в Кувейт - тенденции и позицията на различните представители.

- Данни за палестинските организации - ръководен състав, тенденции в развитието на палестинското съпротивително

КРДОПБГДСРСБНА 8  
ВЯРНО С ОРИГИНАЛА  
Дата :29.03.2018 г. Подпис: *Rusef*

и националноосвободително движение, под чие влияние се намират и др.

- Всякакви данни във връзка с образуване на палестинска държава.

- Позицията на Франция по разрешаване на кризата в Близкия изток.

- Дейност на ционистическите организации във Франция.

22.13. 1971 год.

С о ф и я

СР/VI - 1248 - 2 екз.

Изготвил: 18760

*Андреев*

## И Н Ф О Р М А Ц И Я

Относно: Палестинските съпротивителни организации.

Още на колоквиума в Кувейт станала очевидна борбата за надмощие между трите групировки в Националния фронт за освобождение на Палестина. Най-силно влияние имали привържениците на Социализма, които осъждали ОАР за сътрудничество със САЩ защото приела плана Роджърс, заявявайки, че нито ОАР, нито Сирия са социалистически страни, че подпомагат Хюсейн в борбата му срещу Палестинската революция. Втората групировка била на Армията, която нямала добре избистрени цели и политически концепции - ту подкрепяла ЦК, ту се обявявала срещу неговите решения. Третата групировка била на "Националния Съвет" - нещо като национална буржоазия със също така твърде непостоянни позиции /тези и други подробности с имена могат да се намерят в броевете на в. "Морд" от април т.г./.

След колоквиума, в Дамаск се състояло ново съвещание на ЦК на Националния фронт, където отново при разискванията се очертали горепосочените три групировки и отново обсъждали възможността да се създаде Палестинска държава на една част на бившата Трансйордания, като се вземе част от сегашна Йордания и част от окупираните от Израел територии, но и този път не стигнали до единно мнение.

По-късно последвало заседание в Кайро, по-който повод писаха подробности в пресата, на което също така проличала характерната за арабите непоследователност в позициите им по-важните въпроси които обсъждали.

В началото на април т.г. двамата представители на Палестинските освободителни организации в Париж Махмуд \_\_\_\_\_, професионален революционер и Омар \_\_\_\_\_ - бивш професор във Харвардския университет, сега също професионален революционер, поканили привържениците си и присъстващите местни граждани на филм - документален за живота на палестинските бежанци и армия, снет напоследък от гръцкия режисьор РАСТОПУЛОС - говорещ слабо

КРДОПБГДСРСБНА 8

ВЯРНО С ОРИГИНАЛА

Дата : 29.03.2018 г. Подпис: *Реш*

френски език и затова се предполага, че е напуснал родината си след преврата / и на двамата не знае фамилните имена /. След филма кратък преглед на положението на своите сънародници направил Махмуд, който изразил сериозната им загриженост от новите насилия на крал Хусейн, който даже заявил, че наредил на своята армия да стреля по палестински бойни групи, които преминават в Израел за терористични и диверсионни актове с което фактически ставала невъзможна тяхната борба срещу Израел от Йорданска територия. От изложението на Махмуд лъхала отчаяност и липсата на ясна перспектива за тяхната бъдеща борба и евентуална победа.

Накрая палестинските представители помолили присъстващите да помогнат в разпространението на този филм за прожектирането му между студенти и интелектуалци с оглед оказване на по-голяма помощ от тези среди на тяхната борба.

Официално френското правителство не пречело на развиваната от двамата палестински представители дейност и даже проявило жест и им разрешило да наемат малко помещение за свой клуб, в който източникът още не е имал възможност да отиде.

Повече конкретни данни по случая източникът неможа да каже.

21 Оценка: Изнесените данни са известни в голямата си част от официални източници.

На източника може да се вярва.

Задачи: Да донесе на следващата среща получените материали за проведения колоквиум в Кувейт.

Да установи фамилните имена на палестинските представители и данни за тяхната дейност.

Остават за изпълнение също поставените на миналите срещи задачи.

5 май 1971 година

Любомиров

КРДОПБГДСРСБНА

8

ВЯРНО С ОРИГИНАЛА

Дата : 29.03.2018 г. Подпис: *Рисев*

8.11.2016  
Kane

VI-2437/18.5-817

27

КРДОПБГДСРСБНА  
ДЕКЛАСИФИЦИРАН  
§ 17  
от ЗДРДОПБГДСРСБНА

Строго секретно!  
(след попълване)

### КОНТРОЛЕН ЛИСТ

на информационен материал

Екз. № 013876

Дата 13. 5. 19 71 година  
Резидентура 13 - 192  
(поделение) (кодирано)

Стр. 2 език Български  
Степен на срочност нормален

номер на № 1, каса № 3

1. Инициатива на придобиване:

(по плана, по извънпланова задача на Центъра, по инициатива на резидентурата или източника)

2. Получена от: 682

(агент — надежден, проверява се, съмнителен; ДВ — надеждна, проверява се, съмнителна; обект на разработка; официална връзка, случайна връзка)

(кодирано: псевдонима на агента, ДВ или обекта или името на официалната или случайна връзка)

3. Първоизточник

(от среди в обект на проникване, от среди, близки до среди в обект на проникване, от среди в или близки до ведомства не обекти на проникване, от среди в управляващите или опозиционни партии, обществени или други организации, от журналистически, делови, културни или дипломатически среди)

4. Вид на документа

(документален, фотокопие-документален, възпроизведен от източника документ, грама, информационно съобщение или обобщена справка на о. р., донесение на източника)

2. Оценка:

1. Съдържание: Това е шемите  
за разработване на организацията

(по тематични въпроси)

5. Оценка:  
а) Важност (особено ценна, ценна, малоценна, неценна)

б) Секретност (секретна, за служебно ползуване, несекретна)

в) Достоверност (достоверна, потвърждава използвани данни, правдоподобна, получена за първи път, противоречи на личните данни, подозрение за дезинформация)

г) Актуалност (актуална, не актуална)

д) Конкретност (пълна, откъслечна, но осветлява факт или събитие, не конкретна)

е) Своевременност (получена своевременно, получена със закъснение, но може да се използва, остаряла)

3. Материала е използван

(самостоятелно-изцяло, изцяло в обобщен материал, частично, за натрупване, неизползван)

4. Къде е изпратен

(Бюлетина на ЦК на БКП, М-во на външните работи, М-во на външната търговия, МНО, други ведомства, поделения на КДС, братски разведки)

5. Къде се намира

С. Р.: [Signature] 13. 5. 71 г.  
(подпис и дата)

О. Р.: 28.05.2016  
(подпис и дата)

НАЧАЛНИК ОТДЕЛ: [Signature]  
(подпис и дата)

НАЧАЛНИК СЕКЦИЯ: [Signature]  
(подпис и дата)

КРДОПБГДСРСБНА  
ВЯРНО С ОРИГИНАЛА  
Дата :29.03.2018 г. Подпис: [Signature]

МЗР - ПЛ. УПРАВЛЕНИЕ ДС  
12048 1.01

Строго секретно!

Екз. № 1

4

КРДОПБГДСРСБНА  
ДЕКЛАСИФИЦИРАН  
§ 17  
от ЗДРДОПБГДСРСБНА

Д, 3316, том XI, стр. 77

О Ц Е Н К А

на информацията относно: "Палестинските съпротивителни организации" от изт. "672".

Данните в информацията третират важен номенклатурен въпрос - съществуващите групировки в палестинските съпротивителни организации.

Сведенията обаче са много общи и при това известни от официалните източници, поради което остават неизползвани.

М. В. 1971 год.  
С о ф и я

СР/VI - 2434 - 2 екз.  
Изготвил: 18070

*Шубанов*

КРДОПБГДСРСБНА  
ВЯРНО С ОРИГИНАЛА  
Дата : 29.03.2018 г. Подпис: *Реш*

Др. ДРИНОВ

КРДОПБГДСРСБНА  
ДЕКЛАСИФИЦИРАН  
§ 17  
от ЗДРДОПБГДСРСБНА

23 499  
Строго секретно!

Приложение № 21, Пасаж № 15

Източник : " САБИНА "  
Получена на 16.VI.1971.г

И Н Ф О Р М А Ц И Я

Относно: Дейността на представи-  
телите на Палестинския Национа-  
лен фронт във 900 *Франция*

Палестинският представител Махмуд поканил няколко от присъст-  
вувалите местни интелектуалци на симпозиума в Кувейт между които  
и "Сабина" и ги информирал за следното :

Те направили постъпки пред ЦК на Френската Комунистическа  
партия да се организира събиране на материални средства за подпо-  
магане на Палестинското революционно движение като се иска от  
прогресивни художници, членове на Партията да рисуват картини  
и получеңите срещу тях средства да отиват за помощ на тяхното  
движение, така както им помагала Италианската компартия.

Второ искане било да се организира френско-палестинска орга-  
низация за провеждане от нейно име на различни манифестации в  
подкрепа борбата на Палестинското революционно движение, която  
да бъде официално обявена като такава в помощ на палестинските  
бежанци за да се избегне бойкота от ционистите и проеврейски на-  
строената общественост. Тази организация да бъде под влиянието  
на Компартията, защото съществувало френско-арабско проголистко  
дружество не било активно и освен подържане на връзки с отделни  
ръководители на арабски страни никаква друга дейност не провеж-  
дало. От страна на Френската комунистическа партия дали уклончив  
отговор и затова Махмуд помолил за подкрепа в това направление.

Активна помощ на Махмуд оказвал тунизиец ШАМАРИ - завършил  
социология във 900 *Франция*, който получавал средства от роди-  
телите си, които били от националната туниска буржоазия.

Оценка: На източника може да се вярва.

*Мобилизират*

КРДОПБГДСРСБНА 8

ВЯРНО С ОРИГИНАЛА

Дата : 29.03.2018 г. Подпис : *Рис*



3556/16.VII.2012

КОНТРОЛЕН ЛИСТ  
на информационен материал

Екз. № 005530

Дата 12.VII.1975 година  
Резидентура 13-192 - сс Сабича  
(поделение) (кодирано) Моботу

Стр. 1 език Български  
Степен на срочност норм.

Изм. 21/15  
Ср. 2 по новел observations  
1 Съдържание: Секретни на мед-соевещание на български език на дипломатическото дружество във Франция

1. Инициатива на придобиване:

(по плана, по извънпланова задача на Центъра, по инициатива на резидентурата или източника)

2. Получена от: СФД (С.С.)

(агент — надежден, проверява се, съмнителен; ДВ — надеждна, проверява се, съмнителна; обект на разработка; официална връзка, случайна връзка)

(кодирано: псевдонима на агента, ДВ или обекта или името на официалната или случайна връзка)

3. Първоизточник

(от среди в обект на проникване, от среди, близки до среди в обект на проникване, от среди в или близки до ведомства не обекти на проникване, от среди в управляващите или опозиционни партии, обществени или други организации, от журналистически, делови, културни или дипломатически среди)

4. Вид на документа

(документален, фотокопие-документален, възпроизведен от източника документ, грама, информационно съобщение или обобщена справка на о. р., донесение на източника)

2. Оценка:

- 5. Оценка:
  - а) Важност (особено ценна, ценна, малоценна, неценна)
  - б) Секретност (секретна, за служебно ползуване, несекретна)
  - в) Достоверност (достоверна, потвърждава използвани данни, правдоподобна, получена за първи път, противоречи на наличните данни, подозрение за дезинформация)
  - г) Актуалност (актуална, не актуална)
  - д) Конкретност (пълна, откъслечна, но осветлява факт или събитие, не конкретна)
  - е) Своевременност (получена своевременно, получена със закъснение, но може да се използва, остаряла)

3. Материала е използван (самостоятелно-изцяло, изцяло в обобщен материал, частично, за натрупване, неизползван)

4. Къде е изпратен (Бюлетина на ЦК на БКП, М-во на външните работи, М-во на външната търговия, МНО, други ведомства, поделения на КДС, братски разведки)

5. Къде се намира 018/03

О. Р.: [Signature] 12.VII.1975 (подпис и дата)

О. Р.: [Signature] 20.VII.1975 (подпис и дата)

НАЧАЛНИК ОТДЕЛ: [Signature] 15.VII.75 (подпис и дата)

НАЧАЛНИК СЕКЦИЯ: [Signature] (подпис и дата)

Др. ДРИНОВ

31 50  
Строго секретно

КРДОПБГДСРСБНА  
ДЕКЛАСИФИЦИРАН  
§ 17  
от ЗДРДОПБГДСРСБНА

Приложение № 22, Пасаж М

Източник: "САБИНА"  
Получена на 16.VI.1971.г

И Н Ф О Р М А Ц И Я

Относно: Прояви на Мароканска  
прогресивна организация във 900  
*Жоранкур.*

Напоследък мароканец БАРАДА – член на прогресивна мароканска организация, която се намирала във 900 *Жоранкур* и била последователка на идеите на Бен Барка много настоятелно канела френски интелектуалци и общественици – журналисти да присъствуват на съдебен процес срещу прогресивни дейци в град Маракеш с цел указване на съдебните власти да не издават сурови присъди срещу подсъдимите.

На източника е известно че са били поканени видни общественици, между които Даниел Майер от лигата за защита правата на човека, редактори от списанията "Нувел Обсерватор" и "Тан Модерн". Лично бил поканен и източникът, но той отклонил поканата поради други ангажименти.

Повече данни за дейността на тази организация за сега не са известни.

Задача: Да се постараете да установите повече подробности за посочената организация.

Оценка: Данни от този характер получаваме за първи път. На източника може да се вярва. Прилагаме появилите се съобщения в местната преса.

*Мобилизирани*

КРДОПБГДСРСБНА 8  
ВЯРНО С ОРИГИНАЛА  
Дата :29.03.2018 г. Подпис: *Рисел*

И - 3563/15. III. 770

арабско 32

КРДОПБГДСРСБНА  
ДЕКЛАСИФИЦИРАН  
§ 17  
от ЗДРДОПБГДСРСБНА

Строго секретно!  
(след попълване)

КОНТРОЛЕН ЛИСТ  
на информационен материал

Екз. № 005531

✓

Дата 12. VIII 1977 година  
Резидентура 13-192-сс Сабина  
(поделение) (кодирано)

Стр. 1 език Български  
Степен на срочност

Мрия 22

1. Инициатива на придобиване:

(по плана, по извънпланова задача на Центъра, по инициатива на резидентурата или източника)

2. Получена от:

(агент — надежден, проверява се, съмнителен; де — надеждна, проверява се, съмнителна; обект на разработка; официална връзка, случайна връзка)

(кодирано: псевдонима на агента, де или обекта или името на официалната или случайна връзка)

3. Първоизточник

(от среди в обект на проникване, от среди, близки до среди в обект на проникване, от среди в или близки до ведомства не обекти на проникване, от среди в управляващите или опозиционни партии, обществени или други организации, от журналистически, делови, културни или дипломатически среди)

4. Вид на документа

(документален, фотокопие-документален, възпроизведен от източника документ, грама, информационно съобщение или обобщена справка на о. р., донесение на източника)

2. Оценка:

1 Съдържание: Дейността на някои марксовски политически дейци и групи в Европа с поддръжка на идеите в различни - марксовски политически дейци.

(по тематични въпроси)

5 Оценка:  
а) Важност (особено ценна, ценна, малоценна, неценна)

б) Секретност (секретна, за служебно ползуване, несекретна)

в) Достоверност (достоверна, потвърждава използвани данни, правдоподобна, получена за първи път, противоречи на наличните данни, подозрение за дезинформация)

г) Актуалност (актуална, не актуална)

д) Конкретност (пълна, откъслечна, но осветлява факт или събитие, не конкретна)

е) Своевременност (получена своевременно, получена със закъснение, но може да се използва, остаряла)

3. Материала е използван

(самостоятелно-изцяло, изцяло в обобщен материал, частично, за натрупване, неизползуван)

4. Къде е изпратен

(Бюлетина на ЦК на БКП, М-во на външните работи, М-во на външната търговия, МНО, други ведомства, поделения на КДС, братски разведки)

5. Къде се намира 009/02

О. Р.: [Signature] 12. VIII 1977 г.  
(подпис и дата)

О. Р.: [Signature] 20.07.1977 г.  
(подпис и дата)

НАЧАЛНИК ОТДЕЛ: [Signature]  
(подпис и дата)

НАЧАЛНИК СЕКЦИЯ: [Signature]  
(подпис и дата)

15 VIII 77

КРДОПБГДСРСБНА 8  
ВАРНО С ОРИГИНАЛА  
Дата: 29.03.2018 г. Подпис: [Signature]

[Signature]  
11.24.77

РД Сабина  
Д-р ДРИНОВ

19

33

Строго секретно!

КРДОПБГДСРСБНА  
ДЕКЛАСИФИЦИРАН  
§ 17  
от ЗДРДОПБГДСРСБНА

Приложение № 10, Пасаж № 9

Източник: "САБИНА"  
Приел: Любомиров на 24.XI.  
1971.год.

И Н Ф О Р М А Ц И Я

Относно: Увеличение на прокитайските настроения в културните среди и интелигенцията на Франция.

Успехите на КНР в областта на външната политика и особено след приемането на същата в ООН ентусиазирали прокитайски настроените интелектуалци и културни дейци във 900 *француз* в резултат на което рязко се увеличили тяхните последователи в резултат на много интензивната им пропаганда. Активна прокитайска пропаганда извършвал "Нувел Обсерватор" и всички годишни издания и в същото време засилили антисъветската пропаганда, атакувайки СССР по следните въпроси:

- КПСС не водел идеологическа борба срещу буржоазната идеология, която линия се провеждала и от останалите Комунистически партии. Като пример можело да се посочи литературното списание "Ле Летър Франсез" на Арагон, което по нищо не се отличавало от буржоазните литературни списания.

- СССР водел съгласителска политика с арабските страни за да запази свой стратегически интереси и пренебрегвал интернационалистическите си задължения да се бори за спасяване на кадрите на Суданската Комунистическа партия, изоставил своите верни последователи в ОАР и други подобни компромиси.

- Че в СССР били създадени лудници в които се затваряли интелектуалци и културни дейци, които не били праволинейни и манифестирали различни становища от партийно-политическата линия.

- Че културната революция в КНР не била разрушила културни ценности повече от Френската революция и че положителните резултати от нейното провеждане далече превишавали отделни забезки на

КРДОПБГДСРСБНА 8  
ВЯРНО С ОРИГИНАЛА  
Дата: 29.03.2018 г. Подпис: *Рис*

екстеримстки елементи. Тези твърдения били много настойчиви и се правели големи усилия да се разсеят неприятните последици от изнесените преди години факти представяйки ги като тенденционни и не отговарящи на действителността.

- Зачестилите напоследък публикации на поредици статии за КНР в различни издания имали за цел да утвърдят най-различните изявления на убедени прокитайци, че фактически Китайската Народна Република в момента води интернационалистическа марксистическа политика и последователна идеологическа борба срещу буржоазната идеология, докато КНР и СССР все повече и по-открито сътрудничели с капиталистическите страни не само в областта на политиката и икономиката, но и в идеологическата област.

- Представителите на Палестинското Освободително движение в града на нашето пребиваване очаквали някаква помощ - материална от Ливан и подготвяли нова кампания в полза на борбата на Палестинските организации за освобождение, но срещнали сериозни затруднения от страна на левичарските организации и намиращите се под китайско влияние организации и дейци.

- Задачи:
1. Да следи за дейността на Палестинските дейци и тяхните инициативи.
  2. Освен постоянните задачи да обърне специално внимание на лицата и формите на засилващата се прокитайска пропаганда.

*да се работи в иерархията*

Оценка: Действително има засилване на прокитайската пропаганда сред интелектуалци и културни среди. Това се потвърждава от разговори с нашите деца - студенти и ученици както във висшите учебни заведения, така и в гимназиите както между студенти и ученици, така и между преподавателите им.

Отделни моменти се потвърждават и от публикации в пресата и от разговори с местни интелектуалци и културни дейци.

На източника може да се вярва!

30 ноември 1971 година

КРДОПБГДСРСБНА	8
ВЯРНО С ОРИГИНАЛА	
Дата :29.03.2018 г. Подпис: <i>Рисев</i>	

# КОНТРОЛЕН ЛИСТ

на информационен материал

Екз. № 017478 \*

*Д. Мехмедов*

*69.726*

Дата 7. XII 1971 година

Стр. 2 език български

Резидентура (поделение) 13-192 (кодирано) с.с. "Сабина"

Степен на срочност мощ

1. Инициатива на придобиване:

(по плана, по извънпланова задача на Центъра, по инициатива на резидентурата или източника)

2. Получена от: с.с. "Сабина"

(агент — надежден, проверява се, съмнителен; ДВ — надеждна, проверява се, съмнителна; обект на разработка; официална връзка, случайна връзка)

(кодирано: псевдонима на агента, ДВ или обекта или името на официалната или случайна връзка)

3. Първоизточник

(от среди в обект на проникване, от среди, близки до среди в обект на проникване, от среди в или близки до ведомства не обекти на проникване, от среди в управляващите или опозиционни партии, обществени или други организации, от журналистически, делови, културни или дипломатически среди)

4. Вид на документа

(документален, фотокопне-документален, възпроизведен от източника документ, грама, информационно съобщение или обобщена справка на о. р., донесение на източника)

5. Оценка:

(на линейния отдел)

6. Искане към информационния отдел

1. Съдържание: Анализ и изготвяне на доклад за проникването на троцкистките елементи във Франция.

КРДОПБГДСРСБНА  
ДЕКЛАСИФИЦИРАН  
§ 17  
от ЗДРДОПБГДСРСБНА

(по тематични въпроси)

2. Оценка:

а) Важност (особено ценна, ценна, малопенна, неценна)

б) Секретност (секретна, за служебно ползуване, несекретна)

в) Достоверност (достоверна, потвърждава използвани данни, правдоподобна, получена за първи път, противоречи на наличните данни, подозрение за дезинформация)

г) Актуалност (актуална, не актуална)

д) Конкретност (пълна, откъслечна, но осветлява факт или събитие, не конкретна)

е) Своевременност (получена своевременно, получена със закъснение, но може да се използва, остаряла)

3. Материала е използван

(самостоятелно-изцяло, изцяло в обобщен материал, частично, за натрупване, неизползван)

4. Къде е изпратен

(Бюлетина на ЦК на БКП, М-во на външните работи, М-во на външната търговия, МНО, други ведомства, поделения на МВР, братски разведки)

5. Къде се намира 033/02/01

О. Р.: [Signature] 7 XII 71 r.  
(подпис и дата)

О. Р.: [Signature]  
(подпис и дата)

Началник отдел: [Signature] 8 XII 71 r.  
(подпис и дата)

Началник секция: [Signature]  
(подпис и дата)

КРДОПБГДСРСБНА  
ВЯРНО С ОРИГИНАЛА  
Дата: 29.03.2018 г. Подпис: [Signature]

Пасаж № 13, писмо № 3  
от 11.III.1972 година  
от Любомиров

предоставена за ползуване и от др. Добрев.

ОТНОСНО: 706 СС "Сабина".

Приложени Ви изпращаме справка за про-  
ведена среща със "Сабина" и информация  
получена от същата, която моля да бъде

ПРИЛОЖЕНИЯ: № 17-справка  
№ 18-информация

КРДОПБГДСРСБНА

ВЯРНО С ОРИГИНАЛА

Дата : 29.03.2018 г. Подпис : *Реш*

КРДОПБГДСРСБНА  
ДЕКЛАСИФИЦИРАН  
§ 17  
от ЗДРДОПБГДСРСБНА

## СПРАВКА

Относно: Проведена среща с "САБИНА".

На договорената редовна среща "САБИНА" не се яви, не се яви и на две последователни ЦД, което наложи да я потърся по телефона и така можах да проведя срещата на 8.III.1972 г. в продължение на два часа - за първи път не бързаше да се прибере, което си обяснявам с факта, че започнахме спор за ролята на левичарските организации. Обявих, че отсъствувала от Париж в дните на срещите ни.

Веднага трябва да добавя, че тя заедно с мъжа си се преминали окончателно на маойстки позиции и развиват активна идеологическа работа в тяхна полза. Но да започнем отначало.

На празника на в. "ЮМАНИТЕ" през м. септември 1971 г. издателството "СБОИ", в което работи съпругът на "САБИНА" както всяка година давало свой книги на щандовете за литература на този празник за продажба. Този път заедно с останалите книги била изпратена и книгата на италианската депутатка Мария-Антоанета МАЧОКИ от гр. Неапол, преведена на френски език от същото издателство под името "Дьо ла ШИН" - впечатления на същата от пътуването ѝ в Китай която била одобрена от ЦК на Италианската компартия. Организаторите на празника не се съгласили тази книга да се продава там и я върнали на издателството. Тогава нейният съпруг с писмо поискал обяснение защо не приемат въпросната книга, в стговор на което те по телефона му отговорили по същия начин, че не могат да приемат тази книга за продажба. По този повод съпругът на "САБИНА" написал писмо до в. "Льо Монд", че няма да сътрудничи повече с френската Компартия, което било публикувано / това е било м. септември 1971 г. когато съм бил в отпуск в София/. По същия повод имало статия в списанието "Нувел Критик", на което сега въпросната МАЧОКИ отговаряла със статия в списанието "ТелКел", в редакцията на което са "САБИНА" и съпругът ѝ. Последните двама ходили в Италия за да участвуват в разискванията по тази книга фили приятели с МАЧОКИ, която вероятно е маойстка като тях. Така наивно "САБИНА" обясни, че по-тази причина те се разочаровали от френската компартия и сега търсели истината и затова проучвали китайския опит за да про-

КРДОПБГДСРСБНА

8

ВЯРНО С ОРИГИНАЛА

Дата : 29.03.2018 г. Подпис: *Рисел*



верят дали не са на по-правилен път.

В тази дискусия тя се опита да ме убеждава, че китайския народ масово и активно участвувал в политическите мероприятия на Компартията.

Тъй като тя се опита, въпреки очевидното ѝ антисъветско настрояние, да ме убеждава, че волеви разяснителна работа и то само на идеологическия фронт и не участвували в антисъветски манифестации, наложи се да ѝ покажа тук приложения апел - протест срещу жертвите на репресиите в Чехословакия, които и те с мъжа ѝ са подписали. Отговори, че направили това от човечина и прочее несъстоятелни доводи, което ме накара да я попитам защо не протестират срещу ликвидирането на Лин Бяо, че те нямат никакво право да се месят във вътрешните работи на една суверенна страна, още повече, че тя лично никого не познава в тази страна и никога не я е посещавала.

Преминахме след това на действията на маоистите след убийството на Пьер Верне при входа на завода "РЕНО" и последвалата го манифестация на която присъствуваха и участвували при погребението. Въпреки, че многократно ѝ доказвах несъстоятелността на тяхната теория и практика, тя хем признаваше, че започнала да не разбира някои действия на левичарите, хем проявяваше неразбиране на някои наши мероприятия и в края на крайщата си оставаше на маоистките си позиции - видимо напълно е изпаднала под влиянието на мъжа си и групата около него!

Убедих се, че е безсмислено да споря и след като получих това което знаеше за действията на левичарските организации, за посещението на Никсън в Китай и приключих срещата.

Обеща да посети прикритието през следващата седмица за уреждане на някакви документи на сестра си / която щяла да се върне в края на учебната година / и тогава ще се договорим за среща, тъй като още не била уточнила своето пътуване през април и май.

Въпреки това ѝ поведение предлагам да продължим връзката за придобиване на интересуваша ни информация.

10 март 1972 година

*Да се иска  
информация за  
делел, че  
и което се  
около връзката.  
Любомир*

КРДОПБГДСРБНА 8  
ВЯРНО С ОРИГИНАЛА  
Дата :29.03.2018 г. Подпис: *Рисел*

Муниципалитет №17  
вот номер №13

39

КРДОПБГДСРСБНА	8
ВЯРНО С ОРИГИНАЛА	
Дата : 29.03.2018 г. Подпис: <i>Риш</i>	

*Handwritten text, possibly a signature or address, in blue ink.*

КРДОПБГДСРБНА	8
ВЯРНО С ОРИГИНАЛА	
Дата : 29.03.2018 г. Подпис : <i>Риско</i>	

КРДОПБГДСРСБНА  
ДЕКЛАСИФИЦИРАН  
§ 17  
от ЗДРДОПБГДСРСБНА

## ИНФОРМАЦИЯ

Относно: Левичарските органи-  
зации и връзките им с Китай.

Във Франция най-силна левичарска организация била тази на Троцкистите, които развивали най-активна дейност и то предимно във висшите учебни заведения. Те били разделени вътре на няколко тенденции - групи и понякога остро спорели. Те били организаторите на стачките в университетите.

Доста активни били анархистите, които също имали групи с различни нюанси. Някои от тях се ангажирали в остри действия при демонстрации и стачки.

Напоследък най-активни се показвали маоистите, които също имали няколко групировки и се различавали както идейно, така и организационно.

- Например в университета Париж - 7, където източникът е преподавател имало група, която се наричала "Георги ДИМИТРОВ" - смятала го за свой патрон, разпространявали негови мисли и изучавали неговите теории и трудове. Ръководителя на тази група /серкъл както те я наричали / се казвал Шарли - така го наричали и не му знаели точното име, бил много просветен, познавал много добре биографията на Георги ДИМИТРОВ от посещението му в България през лятото на 1971 година - посетил музейте му в страната и имали и негови портрети. Те също се смятали за маоисти и смятали да образуват незабавно нова Комунистическа партия на Франция.

- Друга група била тази, която работела сред работниците и също действувала много активно - нейн представител бе убит в РЕНО.

- Третата група била тази на интелектуалците, които фактически нямали организация, но изучавали китайския опит и го популяризирали с оглед неговото възприемане като нова революционна теория и практика /"Тел Кал" щял да отпечати цял брой посветен на китайската култура и даже всички материали нямало да се побоят, тъй че щяли да останат и за следващия брой.

КРДОПБГДСРСБНА 8

ВЯРНО С ОРИГИНАЛА

Дата : 29.03.2018 г. Подпис: *Рисел*

На левичарските организации и по-специално на маоистите и харесвала откровеността на Мао, който казал, че за осъзнаването на народните маси били необходими да минат 10,000 години, докато Комунистическите партии в Европейските социалистически страни че тавели блискави перспективи за себе си а не подпомагали достатъчно Третия свят.

Китай умее да покаже истината на страните от Третия свят и да ги окуражи за борба, тъй като само тяхната борба щела да ги спаси, посочвайки примера с Палестинските ръководители. Те посетили Китай и СССР и след като се завърнали споделили, че Китай им по-малко помощ, но ги окуражил и насърчил повече, докато СССР им дал повече помощ, но не им вдъхнал вяра и кураж.

Американският икономист ШВАРЦ, който източникът срещнал напоследък в Лондон казал по повод посещението на Никсън в Китай че САЩ ще дадат икономическа помощ на Пекин, но това щело да стане постепенно в следващите години за да не се компрометирали китайците пред световното "революционно" движение. Същият не изключвал възможността от пряка война Китай - СССР в близките години тъй като противоречията между тях били непреодолими.

Маоистите оправдавали приемането на Никсън от китайските ръководители с факта, че САЩ взели инициативата, че това били международни отношения, че Китай не правел никакви компромиси и че все пак получил обещание за мирно присъединяване на Тайван към Китай и заявил категорично своята позиция по Виетнамския конфликт.

Оценка: Източник на информацията е "САБИНА", получена на 8. III.1972.г. и данните в нея могат да се смятат за обективни. Поредица от изнесените сведения имаме потвърждение и от други източници, като например - влиянието на левичарските организации.

Задача: Да научи името на Шерли и попита желяе ли същия да запознае с наш студент и получи материали за Димитров.

Мероприятие: Да вземем списанието "ТЕМ КЕМ" и проверим какви материали ще бъдат поместени в оглед проверка на качеството от "САБИНА".

10 март 1972 година

*Мобилизов*

КРДОПБГДСРБНА	8
ВЯРНО С ОРИГИНАЛА	
Дата :29.03.2018 г. Подпис : <i>Рисел</i>	

06.11.19 / 21.11.72

# КОНТРОЛЕН ЛИСТ

на информационен материал

Екз. № 019010 \*

Дата 16 III 1972 година

Резидентура (поделение) 13-192 Любанинцев  
(кодирано) с.г. Сабина

Стр. 2 език български

Степен на срочност моща

1. Инициатива на придобиване:

(по плана, по извънпланова задача на Центъра, по инициатива на резидентурата или източника)

2. Получена от:

(агент — надежден, проверява се, съмнителен; ДВ — надеждна, проверява се, съмнителна; обект на разработка; официална връзка, случайна връзка)

(кодирано: псевдонима на агента, ДВ или обекта или името на официалната или случайна връзка)

3. Първоизточник

(от среди в обект на проникване, от среди, близки до среди в обект на проникване, от среди в или близки до ведомства не обекти на проникване, от среди в управляващите или опозиционни партии, обществени или други организации, от журналистически, делови, културни или дипломатически среди)

4. Вид на документа

(документален, фотокопие-документален, възпроизведен от източника документ, грама, информационно съобщение или обобщена справка на о. р., донесение на източника)

5. Оценка:

(на линейния отдел)

6. Искане към информационния отдел

1. Съдържание: Явно разследване на мултипликати групи във Франция

(по тематични въпроси)

2. Оценка:

а) Важност (особено ценна, ценна, малощенна, неценна)

б) Секретност (секретна, за служебно ползване, несекретна)

в) Достоверност (достоверна, потвърждава използвани данни, правдоподобна, получена за първи път, противоречи на личните данни, подозрение за дезинформация)

г) Актуалност (актуална, не актуална)

д) Конкретност (пълна, откъслечна, но осветлява факт или събитие, не конкретна)

е) Своевременност (получена своевременно, получена със закъснение, но може да се използва, остаряла)

3. Материала е използван

(самостоятелно-изцяло, изцяло в обобщен материал, частично, за натрупване, неизползван)

4. Къде е изпратен

(Бюлетина на ЦК на БКП, М-во на външните работи, М-во на външната търговия, МНО, други ведомства, поделения на МВР, братски разведки)

5. Къде се намира 033/01/01

О. Р.: [Подпис] 16. III 72  
(подпис и дата)

О. Р.: \_\_\_\_\_  
(подпис и дата)

Началник отдел: [Подпис]  
(подпис и дата)

Началник секция: [Подпис]  
(подпис и дата)

Др. ДОБРЕВ  
Др. ДРИНОВ

Председател  
22  
22  
22

43

Строго секретно!

Приложение № 26, Пасаж № 18

Източник: " САБИНА "

ИНФОРМАЦИЯ Получил: Любомиров на  
19.VI.1972.г.

КРДОПБГДСРСБНА  
ДЕКЛАСИФИЦИРАН  
§ 17  
от ЗДРДОПБГДСРСБНА

Относно: Дейност на левичарски организации и връзките им с 260 Китайските посолство.

Левичарските организации във Франция и по-специално в района на голям Париж, в това число и про-260 Китайците нямали стройна организационна форма. Най-често те съществували като малки групи единомисленици около която се групирани по-няколко десетки активисти в различните висши учебни заведения и само в отделни случаи някои от тях работели и сред работнически колективи. Тъй като в повечето случаи това били интелектуалци тяхната дейност се обуславяла най-вече като философско - теоритическа и търсеща нови форми на борба срещу съществуващи буржоазен строй.

Средата в която работи и живее източникът е именно интелектуална и неговото лично участие заедно със следните лица се изразява главно в идейно-политическо търсене и философско изработване на основни политически и организационни концепции:

- Жан-Пол САРТЪР - писател и философ
- Филип СОЛЕРС - писател и критик
- ФУКО - философ, професор в Колеж дьо Франс
- ДЕЛЪОЗ - философ в университета "Венсен" - Париж и

няколко души научни работници от различни висши учебни заведения в района на Париж, които заедно с горепосочените образували така наречената интелектуално - философска надорганизационна ръководна група, която давала основните линии и лозунги на левичарските групи и организации за тяхната борба. Източникът се занимавал преди всичко с културно-просветните проблеми в горепосочената ръководна интелектуална група.

260 Китайското 573 посолство подържало строго секретен контакт със съвсем органичен брой лица от про 260 Китайците групи. Не били известни конкретно лицата и характера на тази

КРДОПБГДСРСБНА

8

ВЯРНО С ОРИГИНАЛА

Дата : 29.03.2018 г. Подпис: Риел

48

44

- 2 -

връзка. Някои от активистите, които не знаели, че имат връзка някои от тяхните ръководители с представители от 260 Китай 573 Москва в Париж остро критикували при свой изказвания политиката на 260 Китай, обвинявайки го, че сътрудничи повече с официалната реакционна френска политика.

От 25.VI.1972 година в Париж щял да се проведе колоквиум на тема "Литературно-културните и политически проблеми по време живота и дейността от 30-те до 50 - те години на френските писатели БАТАЙ и АРТО и как трябва да се решават в наше време". Този колоквиум се провеждал под председателството на Филип СОЛЕРС и щял да продължи 10 дни. Всеки ден щяли да се изнасят по два доклада и се провеждат разисквания и правят изводи по всеки от тях. В колоквиума щяли да участвуват освен французи и италианци, холандци и някои други чужди представители - представители на левичарски литературно-философски групи. Източникът щял да изнесе два доклада за културната дейност на горепосочените двама писатели.

- Задачи:
1. Да ни предаде изнесените на колоквиума доклади и евентуално копия от изказванията на участниците.
  2. Да научи повече подробности за дейността на левичарските групи и връзките им с 260 Китай 573 Москва

Оценка: Данните са интересни и на изнесеното може да се вярва. Като пряк участник източникът не казва всичко и нямаме начин за сега да конкретизираме някои интересувачи ни страни на информацията.

20 юни 1972 година

Мобилежов

КРДОПБГДСРСБНА

8

ВЯРНО С ОРИГИНАЛА

Дата : 29.03.2018 г. Подпис: *Рисел*





Пасаж № 4, писмо № 12  
от 9.XII.1972 година  
от Любомиров

ОТНОСНО: "Сабина"  
Приложена Ви изпращаме информа-  
ционна справка от Любомиров за  
проведена среща със "Сабина"  
и разказаното от нея. 46  
Приложение № 6-информационна  
справка.

КРДОПБГДСРСБНА 8

ВЯРНО С ОРИГИНАЛА

Дата :29.03.2018 г. Подпис: *Реш*

Др. ДРИНОВ

16

Строго секретно!

КРДОПБГДСРСБНА  
ДЕКЛАСИФИЦИРАН  
§ 17  
от ЗДРДОПБГДСРСБНА

Приложение № 6, Пасаж № 4  
Писмо № 12 от 9.12. 1972.г.

ИНФОРМАЦИОННА С П Р А В К А

Относно: Среца със "САБИНА".

*Handwritten notes:*  
Фот. Др.  
КД - Сабина

След договаряне по телефона на 5.XII.1972.г. в 17 часа прове-  
дох 50 минутна среща със "САБИНА" на която разказа следното :

Гошистката група интелектуалци, към която принадлежат "САБИНА"  
и съпруга ѝ, в момента се занимавала с научна работа и търсела пъти-  
ща за популяризиране на старата китайска култура използвайки по-  
доброто разположение на китайското ръководство за културно сътруд-  
ничество с останалите страни. В своето кредо китайците слагали на  
първо място развитието на отношенията със социалистическите страни  
на второ място с развитите капиталистически страни и на трето мест  
с развиващите се страни. На практика развитието на отношенията със  
социалистическите страни отивало на трето място.

Съпругът ѝ Филип написал нова книга - художествена, но пропи-  
та с елементи обслужващи китайската кауза. Въздържа се да даде  
по-подробна характеристика.

Левичарската прокитайска група "Георги ДИМИТРОВ", която през  
миналата учебна година развиваше активна дейност в университетска-  
та сграда "Сансие" и била на крайни сектантски позиции, не проява-  
вала особена дейност през тази учебна година - не раздавала брошу-  
ри и не се виждали нейни позиви по стените. Активен представител  
на същата / отказа да му съобщи името / посетил нашата страна след  
като бил посетил всички останали <sup>соц.</sup> страни и се изказал, че работите  
у нас били в най-добро положение и имало най-малко разложение.

Във връзка с приближаването на парламентарните избори била да-  
дена линия на левичарските организации да гласуват за кандидатите  
на блока на Левицата. От друга страна тези организации ограничи-  
ли своята дейност и техните ръководители търсели нови лозунги за  
увличане на младежта, а старите такива вече не били ефикасни, но  
трябвало да се откъсва младежта от религиозни и други реакционни  
организации и се насочват правилно тези млади хора за да <sup>не</sup> дававали  
хетви на наркотизма, алкохолизма и прочее.

"САБИНА" бе откровенна и смятам, че обективно изложи горното.  
Обещахме си нови срещи !

7 декември 1972.г.

*Handwritten signature:* Любомир

КРДОПБГДСРСБНА 8  
ВЯРНО С ОРИГИНАЛА  
Дата : 29.03.2018 г. Подпис : *Рис*

# КОНТРОЛЕН ЛИСТ

на информационен материал

Екз. № 022681 \*

Дата 13. Юни 1972 година  
Резидентура 13 - 192  
(поделение) (кодирано)

Стр. 1 език български  
Степен на срочност Моща

1. Инициатива на придобиване:

(по план, по извънпланова задача на Центъра, по инициатива на резидентурата или източника)

2. Получена от:

С.С. Сабина  
(агент — надежден, проверява се, съмнителен; ДВ — надеждна, проверява се, съмнителна; обект на разработка; официална връзка, случайна връзка)

(кодирано: псевдонима на агента, ДВ или обекта или името на официалната или случайна връзка)

3. Първоизточник

(от среди в обект на проникване, от среди, близки до среди в обект на проникване, от среди в или близки до ведомства не обекти на проникване, от среди в управляващите или опозиционни партии, обществени или други организации, от журналистически, делови, културни или дипломатически среди)

4. Вид на документа

(документален, фотокопие-документален, възпроизведен от източника документ, грама, информационно съобщение или обобщена справка на о. р., донесение на източника)

5. Оценка:

(на линейния отдел)

6. Искане към информационния отдел

1. Съдържание: Дейности на леви-национални маоистки групировки във Франция.

(по тематични въпроси)

2. Оценка:

а) Важност .....  
(особено ценна, ценна, малощенна, неценна)

б) Секретност .....  
(секретна, за служебно ползване, несекретна)

в) Достоверност .....  
(достоверна, потвърждава използвани данни, правдоподобна, получена за първи път, противоречи на наличните данни, подозрение за дезинформация)

г) Актуалност .....  
(актуална, не актуална)

д) Конкретност .....  
(пълна, откъслечна, но осветлява факт или събитие, не конкретна)

е) Своевременност .....  
(получена своевременно, получена със закъснение, но може да се използва, остаряла)

3. Материала е използван

(самостоятелно-изцяло, изцяло в обобщен материал, частично, за натрупване, неизползван)

4. Къде е изпратен

(Бюлетина на ЦК на БКП, М-во на външните работи, М-во на външната търговия, МНО, други ведомства, поделения на МВР, братски разведки)

5. Къде се намира 033/01/01

О. Р.: [Подпис] 13. Юни 1972  
(подпис и дата)

О. Р.: Вилфредов 20.12.72  
(подпис и дата)

Началник отдел: [Подпис] 13. Юни 1972  
(подпис и дата)

Началник секция: [Подпис] 22.12.72  
(подпис и дата)

Настоящото дело пронумеровано, пропмуеровано, описано,  
подпечатано с печата на у-ние I-во ДС и подписано, съдържа  
48 \_\_\_\_\_ листи.

Юфий J. V. 1969 год.

ПОДПИС:



# ПАПКА

"Ф"

към архивно дело  
ф.1, а.е 2683 - ПД

АКРДОПБГДСРСБНА

Р: 2 Ф: 1 ОП: 2683 ПД

КРДОПБГДСРСБНА <sup>8</sup>

ВЯРНО С ОРИГИНАЛА

Дата : 29.03.2018 г. Подпис : *Рис*

# ОПИС

НА ДОКУМЕНТИТЕ

ОТ АРХИВНО ДЕЛО **ф.1, а.е.2683 РД - Д**

No. п о р е д	В и д д о к у м е н т	Л и с т
1	Изрезка от вестник на чужд език / отделено от лист номер 39 – плик/, 1 бр.	1

LES SIGNATAIRES DE L'APPEL ONT SOUSCRIT ENSEMBLE LE PRIX DE CETTE  
ANNONCE QUE LE MONDE A BIEN VOULU LEUR ACCORDER AU TARIF PUBLICITAIRE

№ 1101, 5-6. III 1972. r.

# APPEL

## POUR LES VICTIMES DE LA RÉPRESSION EN TCHÉCOSLOVAQUIE

La fidélité révolutionnaire et la fierté nationale vont-elles être à nouveau — comme au temps de « l'Aveu » — réputées criminelles de Prague à Bratislava ?

Des hommes et des femmes sont suspectés, surveillés, poursuivis, emprisonnés, jetés au secret des prisons d'État parce qu'ils symbolisent l'espoir d'un peuple qui, malgré les rigueurs de l'occupation et de la police, ne consent pas à les renier.

Quelques-uns parmi nous ont rencontré certains de ces hommes et de ces femmes, et les connaissent bien.

Nous les admirons d'avoir décidé, il y a trois ans, de continuer au coude à coude avec leur peuple le combat pour le socialisme et préféré ce risque aux solitudes de l'exil.

Si vous nous y aidez, nous ne les laisserons ni salir ni briser.

Pour soustraire leur honneur et leur vie aux persécutions qui les menacent et les frappent, nous refusons de les laisser prendre au piège du silence, de notre silence.

Faudrait-il — sous prétexte de n'alimenter aucune campagne — accepter de se taire ? Certains le penseront sans doute. Mais beaucoup d'autres diront avec nous que leur liberté et, pour une part, leur idéal dépendent de notre solidarité ouvertement exprimée.

Nous qui par milliers signons et signerons cet Appel et contribuerons à interdire le silence sur le sort des victimes de la répression, notamment par la voie de tels communiqués, les placerons sous la seule sauvegarde qui leur reste : la nôtre.

### LES PREMIERS SIGNATAIRES

Maurice AGULHON  
Pierre ALEKAN  
François ALQUIER  
Daniel ANSELME  
Claude AVELINE  
Yves BAREL  
Simone de BEAUVOIR  
Loleh BELON  
Jean BENARD  
Dr Norbert BEN SAID  
Gilbert BERGER  
Jean BERNARD  
Ginette BERNARD-POMPIGNAT  
Janine BOUISSOUNOUSE  
Alphonse BOULOUX  
Claude BOURDET  
Dr André BOURGUIGNON  
Roger BOUSSINOT  
Jean BOUVIER  
Robert BRECY  
Jeanne BRUNSCHWIG  
Dr Jacques CARON  
Jean CASSOU  
Jean CHAINTRON  
Nicole CHATEL  
Maurice CLAVEL  
Michel COQUERY  
Jacques COURTOIS  
Anne CREMIEUX

René DAZY  
Marcel DEGLIAME-FOUCHE  
Charlotte DELBO  
Dr Paul DENAIS  
Serge DEPAQUIT  
Geneviève DEROIN  
Maurice DODE  
Jean-Marie DOMENACH  
Maurice DOMMANGET  
Jacques DUPIN  
Colette DURAND  
Marguerite DURAS  
Dominique ELUARD  
Claude FAUX  
Victor FAY  
M<sup>e</sup> Jean-Jacques de FELICE  
Marc FERRO  
Vera FEYDER  
Michel FOUCAULT  
Roger GARAUDY  
Pierre GEORGES  
M<sup>e</sup> Christiane GILLMANN  
Roger GODEMAN  
André GORZ  
André GRANOU  
Daniel GUERIN  
Jean-Claude GUERIN  
M<sup>e</sup> Gisèle HALIMI  
Jean-Pierre HAMMER

Dr Léon HEPNER  
Joris IVENS  
Raymond JEAN  
Serge JONAS  
Ernest KAHANE  
Maurice KRIEGL-VALRIMONT  
Julia KRISTEVA  
Guy LECLERC  
Victor LEDUC  
Henri LEFEBVRE  
Germaine LE GUILLANT  
Michel LEIRIS  
Daniel LELONG  
Albert-Paul LENTIN  
Artur LONDON  
Françoise LONDON-DAIX  
Serge MALLET  
Robert MADROU  
Jacqueline MARCHAND  
Gilles MARTINET  
Jean MASSIN  
M<sup>e</sup> Léo MATARASSO  
Henriette MATHIEU  
MATTA  
Daniel MAYER  
Michèle MOGUY  
Claude MORGAN  
Edgar MORIN  
Pierre-Vidal NAQUET

Pierre NAVILLE  
Fernand NICOLON  
Henri NOGUERES  
Paul NOIROT  
Théodoros PANGALOS  
Jacques PANIGEL  
Roger PANNEQUIN  
Hélène PARMELIN  
Anne PHILIPPE  
Jean PICART LE DOUX  
Edouard PIGNON  
Gaillard POL  
Jean PRONTEAU  
Madeleine REBERIOUX  
Paul REBEYROLLES  
André REGNIER  
Henri-François REY  
Michèle REY  
Louis RIGAUDIAS  
Henri ROBERT  
Suzanne ROBERT  
Philippe ROBRIEUX  
Maxime RODINSON  
Dr Rodolphe ROLLENS  
Jean ROSTAND  
Claude ROY  
Madeleine SAINT-SAENS  
Marc SAINT-SAENS

Hélène SAMAN-MARKOVITCH  
Dr Michel SAPIR  
Jean-Paul SARTRE  
Pierre SCHAEFFER  
Laurent SCHWARTZ  
Gérard de SEDE  
Jorge SEMPRUN  
Robert SIMON  
Philippe SOLLERS  
Albert SOBOUL  
Gilbert SOUCHAL  
Pierre TERUEL-MANIA  
Mikis THEODORAKIS  
Laurence THIBAUT  
René THUILLIER  
Janine TILLARD  
Charles TILLON  
Raymonde TILLON  
Jacqueline VERNES  
Aline VELLAY  
Dr Pierre VELLAY  
Monique VIAL  
Paul VIEILLE  
Louis de VILLEFOSSE  
Jean-Marie VINCENT  
Olga WORMSER-MIGOT  
Boris YANKEL  
Vladimir YANKELEVITCH  
Alain ZARUDIANSKY

*Celles et ceux qui veulent se solidariser moralement et matériellement avec cette initiative doivent écrire à :*

Mme Geneviève DEROIN, 7, rue Victor-Hugo (92) Colombes

КРДОПБГДСРСБНА 8

ВЯРНО С ОРИГИНАЛА

Дата: 29.03.2018 г. Подпис: *Rueff*



# ПАПКА

"М"

към архивно дело  
ф.1, а.с. 2683 РД

АКРДОПБГДСРСБНА

Р: М, № 1, оп. 2683 РД

АКРДОПБГДСРСБНА

ВЯРНО С ОРИГИНАЛА

Дата : 29.03.2018 г. Подпис : *Рисел*

ЮЛИЯ КРЪСТЕВА: ЗА КАКВО СЕ ИЗПОЛЗУВАТ ИНТЕЛЕКТУАЛЦИТЕ?

Най-напред прави впечатление гласът ѝ: сериозен, с модулации, с едва забележим български акцент, който създава у студентите ѝ от Париж впечатлението, че слушат не преподавател, а една от тези актрисивъв вечно заточение от периода между двете воени. Лицето ѝ с почти китайски финес, който се разсейва от очарователната усмивка. Възрастта ѝ: едва 35 години. Най-после името ѝ, която само по себе си би могло да направи от тази неотдавнашна емигрантка от Източна Европа нещо като вдъхновителка на меланхолични интелектуалци. Но ето Юлия Кръстева не е само една "фигура". Тя е за цяло едно авангардистко течение/от което само имената на Роланд Барти и Филип Солерс са получили известност/ най-строгата критичка. Роля, която тя поема безрезервно. Тя не може да не знае, че нейните книги са адресирани единствено към посветените, но тя решително е избрала за съвременници Лотреамон, Маларме, Джойс и Бекет. Интелектуалка, тя се утвърждава като такава и отрича, че книгите ѝ са обусловени от изискванията на милитантизма/движение, което се бори за някаква идея/или пък на ангажираността. Как може тя при тези условия да се стреми към политическа роля на този авангард, който тя въплъщава? За тази жена, която посвещава живота си на знаците какво представляват днес думи като социализъм, Мао, литература, революция, майчинство? Послучай излизането на последната ѝ книга "Полилог", тя отговори на въпросите, поставени ѝ от Жан-Пол Антовен.

Според слуховете Вие сте една забележителна интелектуалка. Вие пишете твърде ерудирани книги, от които специалистите беснеят, а непосветените се страхуват... Като че ли, Вие твърдо сте решили да се адресирате към елита на елита. Това не Ви ли смущава?

Ю.Кръстева: Накратко казано Вие поставяте въпроса за ползотворността на интелектуалците и по-специално за неудобството, което създава една жена интелектуалка. Впрочем не забравяйте, че интелектуалецът е исторически продукт на Запада: може би една отживелица, но във всеки случай едно наследство от преди повече от 2000 години. Да не се доверяваме на тези, които искат бързо да се отърват. Нима трите злини на на ХХв. не са женомразството, антисемитизма и антиинтелектуализма? Като казвам това, аз не мисля, че един интелектуалец от нашите общества има единственото призвание да създава социален "сговор", създаден на основата на яснотата, прозорливостта и опростяването. За тази цел има цели апарати и организации. Напротив, струва ми се, че ако днес интелектуалецът има право да съществува, то е поради факта, че той утвърждава и разпространява различията. Става така, че на Запад-и само на Запад, тъй като в източните страни положението е много по-трагично, различието е възприемано като едно различие в мненията/или така да се каже

/дисиденство/, което също минава през търсенето на нови форми и неопростими езици. Това, което смятаме за неизвестното или за езотеризъм не е нищо друго освен резултата от това търсене. Ето защо един интелектуалец се съгласява да плати, за да може да говори от свое име, а не от "името на...."

Има много тероризъм в тази програма....

Ю.Кръстева: Ние левите винаги живеем с убеждението, на "ангажирания интелектуалец" на Сартр, или пък на "органичния интелектуалец" на Грамши. И в двата случая това убеждение предизвиква една непреодолима двуделност между масите и отделния индивид, между обществото и интелектуалеца. Тази двуделност от своя страна поражда виновността: от 19 в. насам всеки път, когато един интелектуалец започне да прави по-основни и обстойни търсения, трябва да се счита виновен, засрамен, че е изоставил обществото

Смятам, че днес е необходимо да се постави под въпрос този морал на ангажиране, това "желание" да служим. Неотложно е да се направи преоценка на връзката между личност и общество, а още повече връзката интелектуалец-социална група преди присъждането на свидетелства за тероризъм или добро доведение.

Ето защо, ако се погледне по-отблизо ни става ясно, че индивидът, както ни показва по театрален начин модерното изкуство, е вече едно разпаднало се, унищожено понятие. "Индивидът" бивайки говорещо същество е постоянен свидетел на общата криза, той следователно е по-малко същност, отколкото едно противоречиво съзвездие. Що се отнася до "общността" или до "обществото", то също е изменило своя статут след Втората световна война, като е преминало през някои неотдавнашни явления каквито са например психоделичните общности или общностите на контракултурата, които сигурно нямат нищо общо с общностите от типа на фашистките митинги или пък дефилиранията на Червения площад.

В тези нови общностни форми това, <sup>това</sup> което се забелязва е интерпелацията на особеността на всеки, но откровено казано, няма една компактна социална връзка, няма уравниловка в един език - **без** значение дали той е лаически или войнствуващ. И така

И така, аз считам, че за да се знае "за какво се използват интелектуалците", необходимо е да се определят новите начини на свързване, които обединяват "индивида" към групата. Може би поради причини от биографичен характер, дължащи се на моето положение на заточеник, но най-вече чрез аналитичната ми работа върху езика като основна социална връзка, аз мисля, че този начин на свързване трябва да предпази особеността, странността и дистанцията.

Вие говорехте за изгнание. Ви трябвало да се доуточните...

Ю.К. - ...Ами това, че съм родена в България, че съм пристигнала във Франция в началото на 1966 год. и че аз съм така да се каже чист продукт на една "социалистическа" система, което от своя страна предоставя много предимства: напр. една известна устойчивост към трудностите на живот, а също така известна яснота по отношение на факта, че социалното явление, каквото и да е то - от семейството до обществото, като се премине през групата може да съдържа в себе си нещо убийствено.

Напускайки България, Вие сте били на 25 години. Какви спомени сте съхранили оттогава?

Ю.К. - Както всички други и аз от 6-7 годишна възраст членувах в детските организации на Партията; по-късно влязох в комсомолската организация... И така аз живях с борбите на Димитров и с Лайпцигския процес. С една дума детство, изковано от спомените за съпротивата и антифашистката борба. По-нататък моето детство мина през марксистическото правоверие, изучавах както "Материализъм и емпириокритицизъм" така също и квадрата на хипотенузата. Марксистическите идеи са заливали цялата моя юношеска възраст.

Това може би Ви е създавало известни проблеми....

Ю.К. - На времето никакви. Дотолкова, че аз произхождах от семейство, което макар и буржоазно и либерално, не желаше да всява смут в още крехкия ми и ранен разум, а напротив поощряваше възпитанието, което ми се даваше. Потози начин аз преживях едновременно и насаждането на социализма и кризите, през които той мина. Така например в периода на размразяването, аз бях свидетел на известно отслабване на цензурата, а така също и на най-различни други принудителни действия. "Ревизионизмът" - това бе откриването на другия свят, на по-хуманизирания облик на социализма.

Но конкретно, как една девойка и при това интелектуалка възприема ежедневната и бюрократична действителност на сталинизма?

Ю.К. - Най-напред това са икономическите пречки и ~~яктухияккх~~ принудителното въздържане от свободно изразяване на мислите (поне в началото). После шумът на асансьора сутрин преди 6 ч. който винаги може да означава нещо друго, а не един обикновен асансьорен шум: било то арестуване или интерниране. Тук определено бях споменала и за извършвания подбор още от първоначалните класове, при който се държи ~~якххякхя~~ сметка не за способностите на самите деца, а за партийната принадлежност

на родителите им. На времето аз исках да замина за Дубно, за Сибир, в центъра на съветските учени, за да стана астроном или физик. Но това предполагаше, че трябва да мина през много инстанции и проверки, през които можеха да минат само децата на партийните кадри. А аз не бях от тях....

Вие как се информирахте за това, което ставаше във Франция в областта на философията, на литературата, на естествените науки.?

Ю.К. - През годините 1960-1965 климатът в страните с народна демокрация се разведряваше от едно благоприятно стечение на обстоятелствата. Ние бяхме още под влияние на постигнатото след XX конгрес на КНСБ, след който една известна десталинизация беше позволила на няколко пъпки да разцъфнат - впрочем това, като че ли доведе пролетта на Прага. През тази епоха интелигенцията от източните страни се интересуваше от съветската културна традиция: ние много говорехме за футуристите и за руското формалистично движение (което посредством Р.Якобсон и С.Леви-Щредаде на Франция структурализма). По този начин ние бяхме потопени в съветската култура от тридесетте години, както и в артистичното авангардистично течение, появило се в Централна Европа през този период. Дискутираше се за "марксизма и авангардизма" или пък за евентуалните национални или космополитични съживявания на една идеология или на една склерозирала култура. В този период на новаторство голистката политика се оказва много благоприятна за страните от "зтока. Чали си спомняте: това беше епохата, когато Генералът говореше за една Европа "от Атлантика до Урал", което от своя старана доведе до взаимен обмен, до преобразования и до открития. От друга страна, тогава аз следвах и същевременно бях журналистка в културната редакция на един от ежедневниците на комунистическата младеж. Като такава аз можех да бъда в контакт с кореспонденти от чужбина и чрез тях аз имах възможността да се снабдявам с книги, чиято значение аз предсещах и чрез тях бях в течение на френските културни дебати. Така аз можах да прочета Сартр, Камю и Бланшо и да открива новите дестове на една литература, която идваше от Лотреамон до Кафка. Когато пристигнах във Франция, имах чувството, че живея в крак с нейната култура.

Притежавате ли тогава борчески морал? Бяхте ли вече критична по отношение на мястото на "социализма", какъвто той вече бе наложен в страните с народна демокрация?

Ю.К. - Струва ми се, че на практика това борческо чувство е възможно само, ако човек принадлежи на някаква опозиция. Когато една партия е на власт, нейният борец не е нищо друго освен един агитатор, чиято дейност е предназначена да засилва и укрепва властта. В източните страни съдбата на борците е тази на агит-пропа. Идума да не става да се дискутира или пък да се слуша друг глас освен този на държавата. Разбира се в това отношение аз не бях от тях. Като казвам това, аз действах като свидетел, който се присъединяваше и се съгласяваше; разбира се бях далече от мисълта да считам, както Солженицин или Буковски, че социализмът е една невъзможна хипотеза за Запада; напротив, аз мислех и мисля, че той е една напълно сигурна и възможна хипотеза, за която неминуемо ще се говори. Все пак аз можех да бъда в постоянен контакт с интелектуалци от другите социалистически страни - най-вече с Антонин Лиехм-редактор в пражкия вестник "Литерарни листи", който беше в основата на пражката пролет; дни и нощи той говореше по проблемите на социализма, за недостатъчното теоретично обосноваване на социализма и за крещящата нужда да се спре да се говори единствено с езика на тоталитаризма.

|| Какво бихте препоръчали и предпочели тогава - Запада или Китай?

Ю.К. - Когато човек живее в една източна страна в момент на политическо размразяване, <sup>за него</sup> Китай представлява преди всичко карикуатура на сталинизма. Хората от страните от Изтока се считат за единствената крепост между Запада и стотиците милиони варвари на китайската империя.

| Ами китайският опит, който в лозунгите се представяше като една ежедневна критика на бюрокрацията?....

Ю.К. - До 1966 год. той не се долавяше по този начин. Струва ми се, че и днес е така. Вземете поемите на Евтушенко, в които Китай не е нищо друго освен една варварска вселена, а Свещена Русия - е щит...

И така, Вие пристигнахте във Франция. Всред интелектуалните среди постепенно се започваше движението, което щеше да завърши през

през май, 1968 год....

КРДОПБГДСРСБНА 8

ВЯРНО С ОРИГИНАЛА

Дата : 29.03.2018 г. Подпис: *Реш*

Ю.К. - Да, това е великата епоха на структурализма, на сбирките на улица Юлм с Лакан или с Алтюсер, това е епохата, когато благодарение на Фуко хората започнаха да си задават въпроса за лудостта, това е възраждането на литературните и семиологични учения около Барт, това е бурното развитие на идеите по отношение на съвременното изкуство това е авантюрата на "Тел Кел" и т.н.

Присъединявайки се към интелектуалците, групирани около сп. "Тел Кел" иммахте ли чувството, че се включвате в едно авангардистично движение?

Ю.К. - Безспорно. Знаете ли, във Франция днес се смята, че социализмът е последният мит на едно сполучливо и преуспяващо общество. Дали тази вяра ще се поддържа, като по този начин се възстановява една лаическа религиозност или пък чисто и просто се ускорява наваята на възможно най-доброто техническо управление за по-голяма част от хората - все едно, този мит е на лице. Като се изхожда от опита на източните страни, а така също и най-вече от пътя на "мисълта" след Хегел, както и след откритието на несъзнателното, може да се смята, че възтържествува една проста истина: а именно, не съществува едно тотално решение, така да се каже политическо, което да е в състояние да разреши проблемите на говорещите същества. Има само особени <sup>(наличи на изражване)</sup> ~~речи~~, опитващи се да отидат по-далече от "индивидуалните" кризи и <sup>зССС</sup> формуларани за всички, за да може една социална общност да бъде осторожна по отношение на това, което я разяжда, което я заплашва. Това е обратното дори на nihilизма, който обхваща някои пред ограниченията на великите универсални идеологии, от които е и марксизма. Струва ми се, че тези особени <sup>речи</sup> ~~речи~~, ако искате можем да ги наречем "авангардистични" представляват един от малкото начини да живеем без мит, без преправена религиозност, под чисто и открито небе. Присъединявайки се към интелектуалците, групирани около сп. "Тел Кел", аз всъщност имах чувството, че присъствувам на откритието на нови начини на изразяване, които са в състояние да направят равносметка на кризите на отделната личност, да ги разбират, изразявайки ги с необходимата сериозност и радост.

В същото време ставаше дума за един авангард, който пре-  
прочитайки Арто, Батай или интересувайки се от руските  
формалисти изпитваше непрекъснато една нравствена загри-  
женост: а именно да трансформира по такъв начин изразява-  
нето, за да може то да способствува за промяната на живота.

|| Именно в този период ние станяхте "спътница" на ФКП.

Ю.К. - Както много други интелектуалци и борци, аз се бях  
обзаложила: имайки предвид френските революционни и демо-  
кратични традиции, а така също и сегашното културно и идео-  
логическо развитие, ФКП не ще мине по пътя на народните  
демокрации. Ние се надявахме, чисто и просто на някои  
възражения или отцепничество, които биха били възможни  
"отвътре". Нашите трудности по този въпрос с комунистичес-  
ката партия дават да се разбере, че тогава е ставало дума  
за едно недоразумение.

Разбира се, съществуваше въпроса за Маркс и марксизма. В  
източните страни дисидентите бяха свикнали да се интересу-  
ват най-вече от хегеловската част в произведенията на  
Маркс. Това винаги се е явявало като най-добрия начин за  
потвърждение на критичната добродетел на марксизма. Именно  
ние трябваше да открием ефикасността на марксизма и на него-  
вата същност. От там дойдоха и групите за теоретично мис-  
лене, които бяхме сформирали около сп. "Тел Кел", където  
ние дискутирахме проблемите на марксизма с борците от  
ФКП. Обаче много бързо ми стана ясно, че остротата на тази  
дискусия и нейното протичане можеха да продължат само извън  
въпросите за стратегия, апарат или избори.

| Дълго време ли Ви беше необходимо, за да направите това откритие?

Ю.К. - Винаги е необходимо известно време не за да се раз-  
бере, а за да се експериментира и реагира на един апарат  
който унищожава, предъква и свежда една особена дума в  
друга, с която си служат вече всички е станала блудкава,  
за да се убедим, че всеки апарат пречупва, смекчава остри-  
те страни на едно неудобно мнение. Възможност самото понятие  
за "трансмисия" е фалшиво понятие: за толкова много интеле-  
ктуалци партията можа да бъде една трансмисия, която  
може би "предава", но която прикована или преминавана,  
Именно изхождайки от това е необходимо да се потвърди и



и създаде отново ролята на интелектуалеца, който е, повтарям това личност, която не бива да служи, подчинявайки се.

Но събитията, станали през май 1968 год. бяха именно една реакция срещу догматизма на борците и срещу сковаността на апаратите. Сигурно не сте била безразлична към тях?...

Ю.К. - Явлението, станало през май 1968 г. е двусмислено. Разбира се беше налице тази експлозия на стените, които проговориха, това нахлуване на нови езици и на революционния романтизъм, който унищожав апаратите.... Колкото и са наивно да изглежда това, аз като че ли бях в ритъма на движението, тъй като тези особености в езика и в субективността, които прояви у Маларме, Арто, Селин или Батай се превърнаха изведнъж в едно масово явление.

Като казвам това, трябва ясно да се разбира, че това, което бе резултатът май 1968 год. е съюза на левината. В този смисъл може да се каже, че тази пролет беше също така и начало на една нова вяра в апарата. Шарлети-това беше едно спонтанно събитие преди конгреса в Епине. А така май 1968 год. представляваше от една страна бурната промяна на езика и на особеностите. А от друга, това беше също така и връщането към една вяра, пророчество със социалистически и марксистки крески, които могат да бъдат анализирани. И именно в това отношение интелектуалците могат да направят нещо: една истинска аналитична работа, която да разбие ключалките на социалистическите рационалност и общество, както и на завършека на един исторически цикъл. И изхождайки от езика до културата и институциите, да ги анализира старателно и с внимание. Без това западният интелектуалец има твърде много "приемни структури", които са твърде национални и които му позволяват да се чувства като у дома си, а може би още по-добре ако се намира в "опозиция"....

След това идва маоизма, Бачето посещение в Пекин и после изведнъж отново - разочарованието...

Ю.К. - За мен Китай представляваше опит да се надмине марксизма , без да се връщаме към самия него. Това никога не е било едно утопично увлечение, нито пък нещо от рода на "Сезам, отвори се " от Общата история. С риск да се повтори, ще кажа пак, че положението на заточеник, в което аз се намирам непрекъснато е причина за преустановяването на връзките и изгубване на вярата, а така също и за подхранването на едно силно недоверие по отношение на всички прояви на хомогенизация.

Впрочем китайското единомислие ме смая. Това, което ме интересуваше беше културната особеност, основаваща се на таоизма и анархизма, която можеше да се включи в един марксизъм, пригоден по китайски (ако може така да се каже, тъй като чрез книгите с основни понятия, които притежавах, не беше възможно да се проникне в обширността на тази култура) и по-точно аз проявявах интерес към Китай в качеството си на семиолог. Но се отнася до моето пътуване то просто ми позволи да констатирам, че съветският модел е по-устойчив, отколкото лозунгите, които го нападаха. Неведнъж аз виждах моето детство на "пионер при социализма" чрез вълнението и убежденията на малките момичета, които срещах. Оттам се и породи идеята за моята тревожна книга "Китайките".....

Все пак Вие писахте след това: "Историята на китайския комунизъм съвпада с историята на освобождаването на жената..."

Ю.К. - Наистина.

Още ли така мислите?

Ю.К. - Да.

КРДОПБГДСРСБНА ВЯРНО С ОРИГИНАЛА Дата: 29.03.2018 г. Подпис: <i>Рисел</i>
---

Не Ви ли притеснява климатът на сексуална репресия, на обкръжаващото Ви пуританство?

Ю.К. - Притеснява ме , но аз не съм китайка. Въпросът Ви би имал смисъл, ако живеехме в една Хегелианска история с голямо "И" и ако всички проблеми се смесваха под всички меридиани , за което тук не може и дума да става.

Считам, че в Китай историята на комунизма е била история на еманципация на жената, дори тази еманципация да е била също така и възвръщане на женската сила. За една жена, която е била с превързани крака и която идва от феодализма, а тук става дума за 400,000,000 жени, комунизмът е безспорно една голяма придобивка.

Мисля, че е необходимо да се вникне в китайската история а не дай поставяме нашите въпроси за сексуалната свобода, за свободната личност.... Китайското общество не винаги си служи с тези понятия.

Въпросът за китайките ни довежда и до един друг въпрос - въпросът за феминизма. Вярвам, че не сте безразлична към него...

Ю.К. - Аз съм голяма привърженичка на женското движение, но мисля, че както всички други движения, така и феминизма няма нужда от безусловната подкрепа на една интелектуалка. Считам, че е дошло времето да се излезе от това "междично положение" на жената и от тази мифификация на женствеността да се види какво не върви, да се изяснят трудностите и накрая да стане ясно какво е необходимо да се направи. Но по въпроса аз съм по-скоро критична към моите приятели от женското движение: на някои събрания аз казах неща, които не се харесват, та дори пречат и това не получи добър отклик в пресата.

Например?

• Преди всичко, когато се формира една група, тя е склонна да елиминира особеностите, които възникват от социално и класово различие или пък от различните начини на мислене. Според мен женското движение трябва да избегне именно тази грешка, тази нова религиозност, където липсва каквато и да е критика.

Вашият опит от майчинството отрази ли се върху тази дистанция, която като че ли днес Ви отдалечава от женските движения?

Ю.К. - Имам впечатление, че движението (разбира се някои групи от него) съществува на базата на екзистенциалистичната идея за жената, идея, която види майчината функция: или жената създава деца, но това ще рече, че тя не е способна на нищо друго или пък, ако не създава такива, то тогава вече е възможно да се посвети на сериозни неща.

Що се отнася до мен, майчинството само по себе си никога не е било в противоречие по отношение на моята културна дейност, а именно това е, което аз се опитвам да развия сред женските движения. Факт е, че майчинството представлява табу за нашата култура. От Дева Шария насам никой не знае как да говори за това. Обикновено два са начините за докосване до този проблем: единият - научен, с хапчето, абортта и т.н.; другият - религиозен - или пък представен в една блудкава, свит иментална форма.

Въпросът, зададен от Маларме е: "Какво е всъщност да родиш?" Този въпрос аз го намирам много по-сериозен отколкото прословутата Фройдова фраза: "Какво иска една жена?" Да, какво означава думата "раждам"? Психоаналитиците ме говорят много за това. Въввентуално се говори за психологията на децата, за отношението родители - деца, но това, което детето донася или не донася на възрастните остава малко покрито под воала на свенливостта. И така налице е желанието за деца и при нас това желание е станало закон. Идването на детето според мен е първата, а често и единствена възможност, дадена на жената да почувствува, че то е напълно откъснато от нея самата или так да се каже, то е продукт на любовта.

Да се върнем отново към Еашето пътуване в Китай; като че ли туризмът е фтално нещо за френските интелектуалци, които като преминават границите вървят срещу своите илюзии. Не можем да не си помислим за Жид или за Селим на връщане от СССР....

Ю.К. - Мао казваше: "От поражение на поражение, до победата". Това ми изглежда съвсем като подигравка с победата; по-скоро възприемам фразата , ако се замени "победа" с "истина". Ако човек иска да живее без възвишеност (трансцендентност) би било правилно да се възстанови правото на субективния опит т.е. на грешката, на изпитанието, на преоцоляването на безизходиците. В противен случай това е учебникът за благовъзпитание ( как да се държим в обществото) на тези, които "винаги са имали право" - хора, които не рискуват и винаги се чувствуват добре...

Не става дума да се оспорва законността на известно право да се сгреша. Дсе пак, което е по-затрудняващо е решителният тон, с който някои интелектуалци променят убежденията си ....

Ю.К. - Считам, че е полезно да се прави разлика между този , който говори в една организация или партия и този, който създава стил, който говори по друг начин... да се заблудим в стила , това съдържа все пак известна истина. Грешките на Селин, дори и най-лошите "безизходици" с които той се беше заел идват от една логика, която превишава логиката на апаратите и на властта като такава.

Откъдето идва ли интересът Ви към някои текстове на Селин или на Солерс...

Ю.К. - Ако и при двамата съществува убеждението на Селин, че "съвременниците са трудни", то използваните средства са различни. Впрочем това са средства, които се опират на литературата и които предават този "тон", който не отекне преминавайки Апокалипса.... Но аз говоря също за Лотреамон, за Батай, за Арто, за Жонс и за Бекет, които в действителност създадохатова, което аз наричам "съвременни текстове". Употребявам думата "съвременни" без да я валоризирам. Мисля само, че в ХХ век тези текстове изразяват опити , които се стремят да бъдат в унисон с кризата на гъждеството и рационализма, в която се намираме и която бе доведена до своя зпругей от фашизма и сталинизма. Това , което аз се стреми да намеря в някои етап от речта това е съпротивата срещу

тази криза в едм микросвят. И този микросвят , наречен "литературей" е един особено невръзлгичен сектор в едно общество.

Запо?

Ю.К. - В мималото кризата на личността или на рационализма се проявяваше много слабо: тя предизвикваше мистичното" или "лудото". И когато тази криза се разгръщаше, то тя предвещаваше избяк на ентусиазъм( напр. създаването на нова религия). Днес тази криза се превърна в един основен и непреклонен елемент . При това положение въпреки съществуването на косматорните пещи и на Гулаг единственото глобално решение е ... политическото. Аз считам, че съвременната литература е свидетел на етапа , който преминава нашето общество. Но това вече е друг въпрос - по-скоро епистомологичен; литературата, изкуството изобщо са слабите брънки на хуманитарните науки. Семиологията, а по-точно "семиологията на постанция език" се опитва да запълни именно тази слабост и празнота.

Може би необходимо би било да се уточни....

Ю.К. - Семиологията е науката за знаците. Тя датира от ЗI2 - ЗII год. преди новата ера, когато Земон от Итий-финикиец от Крит, дебаркирал в Атина и започнал да се интересува от езика като система от знаци.

( Следва )

Впрочем историята на семиологията от Зенон до наши дни е осеяна с чужденци. За първи път в света на гърците се явява въпроса (запитването) за Съществуването като система от знаци, което запитване не е нито платонско, нито аристотелско. Тази така богата традиция преминава през Средновековието като спътник на теологията, а в съвременната епоха същата се явява като мисъл, издигаща се над един зегниващ труп - трупа на философията. По-близко, в наши дни е налице произведението на Фердинанд дьо Сосюр, който в две свои основни <sup>произведения</sup> ~~текста~~ поставя основите на съвременната семиология: в първия "Курс по основна лингвистика" той прави от лингвистиката една подсъвкупност на друга по-обширна наука, която е всъщност науката за знаците, способна да изучи не само комуникативната реч, а така също речта на литературата, на живописата, на картините, на звуците и т.н. Другото произведение на Сосюр, за което също искам нещо да кажа е "Анаграмите". Всъщност това е едно запитване към поезията, към стиховете на Сатурн и Едип, в които той открива нещо, което би могло да се обясни само с Фройд, така да се каже открива едно "послание", което не става явно в самия текст, а е само шифрирано по някакъв начин. Но този начин, който <sup>Сосюр</sup> никак не познаваше Фройдизма, открива че показателната (означаваща) функция не зависи само от комуникацията, но тя е един вид като откъсната, "отделена". Всичко става така, като че ли има едно съзнателно и едно несъзнателно действие на знаците.

Тогава в тази семиология би трябвало да е налице не само традицията на Зенон, а също така и тази на Фройд?

Ю. К. - В действителност има известен аскетизъм в семиологичното описание на знаците и на техните системи: тук имам предвид Витгенщайн, Бенвенист и простотата и особеността на езика им. Но очевидно е, че след Фройд ние се чувствуваме призовани да открием средствата на знаците (думи, картини, звукове, жестове), тяхната среда и широта. Динамичният елемент в съзнанието, същността в езика, ето това е съвременната проблематика, в това се състои и въпроса: "как се създава значението?" На този въпрос психоанализата има какво да каже: това е един "семианализ".

В това отношение от няколко години съм се зела с анализа на други две явления: научаването на говор от децата (в този случай знаците все още ги няма) и психотичната реч (където знаците вече се появяват, връхлитат). Тази работа може да се извърши само с интензивната намеса на теоретик в интерпретацията: няма вече безучаст-

8  
 КРДОПБГДСРСБНА  
 ВЯРНО С ОРИГИНАЛА  
 Дата: 29.03.2018 г. Подпис: *Реш*

ност на знанието и "предметът" на анализа се състои в преминаването от едно състояние в друго. А тогава говорът на децата се явява един вид като нашия, само че "детски говор"; а психотичните говори - като една невъзможна истина, изпълваха езика и унищожаваха правдоподобните разговори...

Струва ми се, че семиологът, разглождана по този начин би могла да допринесе за изработването на един нов статут на разума (на рационалността). Тя "интерпелира" хуманитарните науки и техните трудности пред кризисните явления на съвременния или миналия свят. Днес може да се оформи едно отношение на социално оспорване по повод една реч на историк; едно отношение на социален анализ, водещо до дисидентството в широкия смисъл на думата, не може да мине без запитвания за самоличността, смисъла или темата.

Бие говорите много за "дисидентство". Като се има предвид какво означава тази дума за хора от другите страни, не би ли се струва, че ние във Франция би трябвало да я употребяваме с известно целомъдрие?

Ю. К. - Действително думата дисидент дойде от Изтока. Тя съдържа несъмнена оригиналност: ужасът от преследването, от заточението, от изтезанията, от смъртта. В този смисъл тя няма нищо общо с опита в една буржоазна демокрация, където дори и най-лошата цензура не отнема правото на устно противопоставяне (несъгласие), а още по-малко на своите интелектуалци. Но тази дума, идваща все от изтока означава също и едно по-общо поведение: става дума за смяна на място и за нападки към една система, принуждаваща не чрез фронтално противопоставяне, а чрез разкриване на нова територия, на друг хоризонт. По отношение на една стереотипност на идеологията, задържаща се чрез експанзия на науката и чрез държавна власт, която е безспорна, Солженицин предлага една фикция и намира спомена за една религия; Буковски пък, по-млад и по-нерелигиозен ги поразява в изблик на смях. Този аспект на дисидентството ни засяга: мисля, че в нашите либерални общества съществуват хиляди прикрити начини за уеднаквяване на думите и живота. В този смисъл религията и технологията не са сами. Шом като един обществен сговор се установи, дори той да изразява желанието за благополучие на по-голяма част от хората, по своята масовост той представлява началото на целокупността и едно обещание за тоталитаризъм.



Интелектуалецът със своята старателна критична работа може да се опита да пусне на свобода тези системи на фигурност (на убеждение). Къде е тук въпросът, ако това убеждение е марксистическо или социалистическо? Тази дейност на мисълта като основно дисидентство не носи очевидно в себе си от проективното, от опита на един мъченик. Но не е ли странно, че тази склонност, която изисква от една "валидна практика" да бъде на висотата на инквизицията, на "истинската лудост" или на концентрационните интеририания? Ние не сме още стигнали във Франция да измерваме "капките интелектуална кръв", а търсим особена реч - не подчинена, а свободна....

|| Все пак аз считам, че каквито и да са различията между Изтока и Запада, в действителност Европа е обхваната от един спектър - спектърът на дисидентите.

| Впрочем интелектуалците биха ли имали на Запад монопола на дисидентството?

Ю.К. - Разбира се, че не. Можем само да кажем, че те илюстрират известна традиция на дисидентството и че днес те представляват един от неговите аспекти. Диаспората на евреите преди Спиноза, проявяващи недоверие спрямо религията си и прокарващи пътя на един разум, който не е бил станал още бог, т.е. преди те да са стигнали до просвещението, чието великодушие е заличило най-напред разликата в една универсална рационалност, която те са покрили с антисемитизма на XX век. Но именно като "дисиденти" те бранеха своето право в момент, когато светът принадлежеше на теологията. Мисля също така за "диаспората на езиците", която се изразява в една полифонична литература, намирана се между знаците и националните езици, но която също така обърква спокойните разкази, за да постави на дневен ред и на индивидуалната и на обществена цялост: Кафка, Жойс, Лекет... Случва се също така и заточеници от лагерите Гулаг, които срещат в Париж заточеници на Пиночет и не могат да се разбират. С една дума заточеници по-малко ориенталски, по-информирани

може би , нямам прекия опит от лагерите сред които се причислявам и аз: заточеница на социализма и на една марксистка рационалност, която не отхвърлям, но се опитвам да анализирам внимателно, ако се окаже , че те наистина са идеи за сила, за самата сила на нашето време.

Измежду възможните дисидентски поведения – тук не става дума за роли, нито пък за професии, а за поведения, които всеки може да има в различни ключови моменти на своя живот , аз ще спомна модерното изкуство, неудобството на психоанализа, вниманието, отделяно на сексуалното различие. Съвременното изкуство, което внушава странно отношение към етиката, тъй като всички закони ( не само моралните и идеологически табу, а и законите на разума) са объркани , нарушени, умножени и поддържани единствено с цел да позволят една многозначна игра, която се разрешава в напояване на напрежението , в мирно и спокойно създаване на нов , неподдражаем език.

Днес в критиките на психоанализа се подценява освобождаващата роля на употребата на езика. По-далновидно от един известен днешен рационализъм, християнството бе разбрало тази разлагача мощ на думата и ние добре знаем огромната дейност , която то е развило , за да я обуздае. Ипощем днес психоанализът съперничи с религията : той клони към еврейството, когато пише, че истината на говореното съществува е раздъла, рама или скъсвано; той клони към християнството, когато говори за насладата , надмимавана пукнатините на нашите думи във вид на въображаемо, символично или действително възкресение. И накрая сексуалното различие, другия пол, жените.

Безна дисидентка по отношение на общественото и политическо съгласие, в заточение спрямо властта, една жена е винаги особена, дори нещо по-лошо – разкъсвана, демонична, магьосница. Ако тя напусне това си положение, за да си предаде законна сила пред институциите, за да бъде призната, как тогава една жена може да стане най-сигурната надежда на статуквото. Като че ли повишаването на жените в партиите има този смисъл на стабилизиране. А от тук идва и значението на женското движение и на неговите способности за критика, които биха могли да се изразят по отношение на неговите собствени кризи. Кои са днес съюзниците на свободното женско движение? Е Италия "Евджен - метрополитен". Във Франция –

може би еколожистите. Във всеки случай винаги става дума за дисиденти ... за хора, които говорят срещу политиката, но с други средства.

Вие говорите за юдаизъм, за литературата, за психоанализа или за модерното изкуство, но учудвашо е, че не ви чуваме да призовете политиката като една от възможните форми на дисиденство...

Ю.К. - Ако искаме да бъдем точни, в действителност аз не считам, че има политическо дисиденство. Съществува политическото противопоставяне или политическо смущаване на реда, но проблематиката на дисиденството, такава каквато тя идва от източните страни е много по-различна: тя разкрива например, че има ежедневни,жизнени въпроси чието разрешаване по необходимост превишава обикновения регистър на политическата власт. Без съмнение, човек винаги има право да се бунтува; това позволява да се изблъскат и изгонят принцовете, които държат властта в ръцете си, с риск други да съдат поставени на тяхно място. Това "движение" на принцовете обикновено прави вятър и винаги е така.

Но истинското дисиденство е един феномен, който не се включва в пряката процедура на действие на политическата власт. Дисидентството съдържа езици, които се опитват да открият хората от съвременната държава, от технократичните общества-леви или десни, чиито цели са други, а не тези за собствеността. Аз бих по-добре видяла дисидентството в една история на религиите и на претопяванията, настъпили след рухването им, отколкото в една развиваща се история на политическата власт.

Все пак, съществува във Франция една стара традиция на привличане и съгласие между интелектуалците и властта. Би могло да се направи хроника от Дидро и Алдамбер, посвещаващи тяхната "Енциклопедия" на един министър от войната до нашите съвременни идеолози, които не се колебаят да говорят за бъдещето на света на масата на Президента на Републиката...

КРДОПБГДСРСБНА 8  
ВЯРНО С ОРИГИНАЛА  
Дата :29.03.2018 г. Подпис: *Рисел*

Ю. К. - Мисля, че тази функция на интелектуалеца като посредник между властта и идеите ни беше завешана от от XVIII век и от Франската революция. В САЩ например няма такова нещо: Университетът е позитивистичен, а държавата води своята имперска политика. Когато им се случи да използват хора от университетите или пък учени, те ги използват като изпълнители. Това гарантира сериозността на изследването, което политическата актуалност не засяга никога.

Още повече, по този начин може да се избегне твърде вредното противопоставяне между властта и това, което би било интелектуалната противо-власт, тъй като властта, както и противовластта, ако може така да се каже е "политопична": без съмнение има политическа власт и на най-твърдите, но тя е умножена, разпокъсана и вследствие на това там също съществуват опозиционните форми.

Можем да си зададем въпроса дали това не създава едно общество по-жизнено отколкото това непрекъснато противопоставяне, характеризиращо историята на Европа, на цяла Европа и което винаги задължава неприятели да влияят на едните върху другите. Унищожвайки властта и противовластта, американската система прави впечатление, че е най-подтискаща. Но това също би могло да има негативни резултати: един писател или един учен, ангажиран политически има абсолютно неутрално отношение към типа познания, в които той теоретично е ангажиран. Така Ноам Шомски може да бъде по-скоро анархист в политиката и твърде картезианец в лингвистиката.

И обратно, във Франция един интелектуалец се чувства винаги задължен да свърже органически знанията си и дейността си. Един философ не ще се чувства упълномощен да говори за Декарт или за Платон, ако не започне с разкриването на сегашното положение в страната. Мисля, че тази специфичност на френската интелигенция може много добре да изясни трудността в отношенията ѝ с властта. Днес не можеш да започнеш какъвто и да е интелектуален разговор без той да свърши с "но за кой ще гласувате Бие?", което разбира се е много жалко: аз намирам това като извънредно показателно за една известна нетърпимост, която не престава да се разпространява и която аз лично, много се опасявам.

Мисля, че днес във Франция има място за едно дисидентство, което ще знае как да избегне всички клопки и примки на съгласието с властта, та дори то да е опозиционно. Що се отнася до президентите, които канят интелектуалците на обеди, може да се кажат две неща: преди всичко това е естествено, защото всички имат грижата да привличат и да подхранват интелектуалците, които са податливи да критикуват техните действия. И друго, аз предпочитам президентите, които канят своите неприятели на обяд, отколкото тези, които ги изпращат в концентрационните лагери. И както беше казал Франсоа Митеран, Жискар не е централна фигура.

Неотдавна по телевизията Андре Глюксман отбеляза, че за първи път големите френски интелектуалци не участват активно в борбата на десницата и че поради това трибуните на "Общата програма" са били празни. Как реагирате на това съгласие?

Ю. К. — Това действително е една констатация, която вече съм казала и другаде: идилията на интелектуалците и на социализма е вече свършена, най-последно започва да се говори. Защо сега? Защото смятам, че никога досега ограничаването на социалния факт не се е проявявало такава сила, както днес. Ние дължим тази констатация на фашизма, на сталинизма и на оцелелите от Гулаг, а така също и на новите езици, които се опитват да избегнат мрачното поражение и да вземат положително отношение, нова субективност, нова логика на мисълта и живота. При създаването се положение, когато един интелектуалец не може честно да се скрие, единственото нещо, което той може да направи е да поддържа винаги жива фройдовската истина, според която всяко общество е създадено на базата на едно престъпление, извършено от всички. Необходимо е да търсим това престъпление във всички общества, с максимум искреност. Като привърженици на социализма, ако става дума да гласуваме или да го предпочетем пред каквато и да е форма на ширакизма, то би трябвало да останем с неспокойна съвест по отношение на статуквото и съгласието, които той ни предлага. Разривът между идилията между интелектуалците и политическата власт е признак на зрялост.

Интервюто е водено от  
Жан-Пол Антоен